



ZÁPIS

Z 9. jednání Regionální stálé konference

Termín:	14. 12. 2016
Místo:	Krajský úřad Libereckého kraje, zastupitelský sál
Čas zahájení jednání:	13:00 hodin
Čas ukončení jednání:	15:05 hodin
Přítomni:	dle prezenční listiny

Jednání zahájil Mgr. Michael Otta, zastupující předsedu Regionální stálé konference (dále jen RSK) na základě pověření předsedy M. Půty ze dne 14. 12. 2016. Přivítal přítomné členy a konstatoval, že z celkového počtu 19 členů RSK je přítomno 14 členů, všichni nepřítomní byli předem omluveni. Ing. Ivu Hübnerovou, jakožto zástupkyni krajské hospodářské komory, zastupoval na tomto jednání Ing. Jaroslav Kopta. M. Otta dále konstatoval, že je RSK usnášeníschopná. Informoval o přizvaných hostech: Mgr. Lucie Ptáková, hlavní manažer projektu - projekt KAP LK (bod č. 8: Pracovní skupina VZDĚLÁVÁNÍ (KAP)), Mgr. Barbora Steinzová, manažerka IPRÚ Liberec-Jablonec n.N., Magistrát města Liberce (bod č. 6: Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou (IPRÚ)), a Mgr. Gabriela Černá, projekt KAP - odborná garantka v Libereckém kraji.

1. Schválení programu jednání RSK

M. Otta představil program jednání a vyzval účastníky k připomínkám k navrhovanému programu jednání.

Program jednání:

1. Schválení programu jednání RSK
 2. Změny v nominacích členů RSK
 3. Kontrola plnění úkolů z 8. jednání RSK 7. 9. 2016
 4. Informace z Ministerstva pro místní rozvoj
 5. Centrum pro regionální rozvoj ČR – zjednodušení implementace IROP
 6. Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou (IPRÚ)
 7. Integrované strategie rozvoje venkova a Místní akční plány rozvoje vzdělávání (MAP)
 8. Pracovní skupina VZDĚLÁVÁNÍ (KAP)
 9. Pracovní skupina CESTOVNÍ RUCH
 10. Pracovní skupina INOVACE
 11. Informace o činnosti sekretariátu RSK
 12. Různé
- Závěr a diskuse



USN č. 1/3/2016 Regionální stálá konference schvaluje navrhovaný program jednání.

K návrhu usnesení neměl nikdo z členů RSK připomínky a bylo přijato konsensem.

2. Změny v nominacích členů RSK

M. Otta informoval o změně v nominacích stálých členů RSK. Došlo ke změně zástupců LK, což souvisí se změnou vedení samosprávy LK po volbách do krajských zastupitelstev v říjnu 2016. Na základě této změny byla představena nová členka rady pro resort regionálního rozvoje, evropských projektů a územního plánování paní Ing. Radka Loučková Kotasová a její náhradnice na pozici v RSK členka rady kraje Ing. Květa Vinklátová. Dále byla uvedena změna ve statutu členství v RSK Mgr. Romany Žatecké a jejího náhradníka Mgr. Michala Kříže v souvislosti s volbami do zastupitelstva LK. Díky tomu došlo ke změnám na pozici člena RSK za středně velká města, zastávanou právě paní Mgr. Romanu Žateckou, kterou nahradila paní Lena Mlejnková, navržená SMO, a jejím náhradníkem byl navržen Ing. Tomáš Sábl. Poslední změnou pak byla změna na pozici náhradníka na pozici člena RSK, místo předsedy Martina Půty, kterým byla navržena Ing. Jitka Volfová.

USN č. 2/4/2016 Regionální stálá konference bere na vědomí jmenované členy na základě písemné nominace členských institucí Regionální stálé konference.

K návrhu usnesení neměl nikdo z členů RSK připomínky a bylo přijato konsensem.

3. Kontrola plnění úkolů

Informace od RNDr. Ivany Pecháčkové:

2 úkoly vyplývající z minulého zasedání RSK

- Doplnění USN č. 7/3/2016 zdůvodnění navržených změn ve výzvách za RSK LK a odeslání na MMR
 - ✓ Sekretariát odeslal podněty RSK na úpravu vyhlášených a budoucích výzev včetně jejich zdůvodnění. RSK dostala zpětnou vazbu z MMR, kterou mají členové RSK ve svých podkladech společně s vypořádáním připomínek k výzvám i z jiných krajů
- Předat nominaci České školní inspekce PS Vzdělávání
 - ✓ Sekretariát předal nominaci ČŠI zástupcům PS Vzdělávání, jedná se o Mgr. Milana Rambouska a jeho náhradnici Mgr. Ivu Kvízovou.

4. Informace z Ministerstva pro místní rozvoj

Ing. Jan Ulman, Ministerstvo pro místní rozvoj



J. Ulman představil programy a dotační tituly z Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech. Uvedl, že programy běží a hodnocení probíhá u dvou dotačních titulů. Dalším bodem bylo představení dalšího zasedání Národní stálé konference, které má proběhnout (předběžně) 13. a 14. března 2017 v Praze. Pan Ulman za Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) poděkoval za spolupráci RSK v roce 2016 a představil výsledky dotazníkového šetření pro členy, náhradníky a stálé hosty RSK, stejně tak přidal poznámku k fungování MS2014+. Dále J. Ulman informoval o spuštění nové sekce internetových stránek MMR k územní dimenzi. Dalším bodem prezentace bylo představení počtu schválených projektů dle operačních programů (dále jen OP) v Libereckém kraji k 1. 12. 2016 včetně příspěvku EU. Nejvíce schválených projektů (120) bylo v projektech z OP Zaměstnanost. Od tohoto bodu přešel J. Ulman k představení zkušeností MMR z hodnocení strategií CLLD. Zhodnotil, že celý proces je v prodlení, což je dáno nastavením kritérií, množstvím podaných dokumentů a jejich neformálními nedostatky, nebo předkládáním dokumentů až v posledních dnech vyhlášených výzev. MMR na tuto skutečnost reaguje zvýšením počtu externích hodnotitelů a přijetím metodického stanoviska. Zároveň J. Ulman uvedl informace k procesu hodnocení a možnostem konzultací. Poté uvedl požadavky řídicích orgánů (dále jen ŘO) na místní akční skupiny (MAS) k předávání upravených verzí a nakonec zhodnotil stav administrace strategií MAS, včetně grafického znázornění administrace podle hranic jednotlivých MAS a fáze procesu administrace pro celou ČR.

Diskuse:

M. Otta vznesl připomínku k systému schvalování strategií MAS vzhledem k tlaku na čerpání ze strany MMR. Dále připomněl problematiku podnětů a připomínek z území v rámci připomínek jednotlivých RSK. Poukázal na fakt, že většina připomínek nebyla ŘO zohledněna, proto na NSK byly projednávány příklady dobré praxe, tedy kdy a jakým způsobem se objevují podněty, které ŘO zohledňují při vyhlásování výzev. Podle M. Otty se tak stává tato role RSK diskutabilní.

5. Centrum pro regionální rozvoj ČR, Liberecký kraj – zjednodušení implementace IROP Ing. Veronika Landová, Centrum pro regionální rozvoj ČR

V. Landová popisovala konkrétní příklady opatření k jednodušší a rychlejší administraci projektů. Opatření rozdělila do tří skupin, podle druhu opatření. Uvedla, že Centrum pro regionální rozvoj (dále jen CRR) se především snaží zefektivnit postup podání žádosti, a to od samotného žadatele pomocí konzultací (zřízení specializovaných pozic, pořádání seminářů, zveřejňování dotazů a chyb, aj.), přes centrální řízení hodnocení (komunikaci s žadatelem zajišťuje schvalovatel projektu, distribuce projektů hodnotitelům se specializací na danou problematiku, aj.), až po úpravy v postupech hodnocení (zjednodušení kontroly stavebních rozpočtů, zjednodušení stanovení předpokládané ceny projektu, aj.). U všech těchto fází uvedla také konkrétní dopady na samotné žadatele se zhodnocením zjednodušení implementace směrem k žadateli.

Diskuse:



J. Kopta vznesl dotaz na odstranění duplicity při hodnocení, respektive při realizaci.

V. Landová poznamenala, že kontrola stavebních rozpočtů je přenesena do fáze realizace projektu.

M. Otta poděkoval CRR za snahu urychlit a zjednodušit administraci směrem k žadatelům a za snahu se poučit. Ocenil rozdělení kritérií na opravitelná a neopravitelná a uvedl, že toto opatření je velkou pomocí při podávání žádostí. Ocenil také zpřesnění metodik tak, aby nedocházelo ke dvojímu výkladu některých podmínek hodnotících kritérií a uvedl, že zásadní problémy nejsou s CRR, ale se systémem MS 2014+. Ocenil také posun u CRR v poskytování informací a fungování směrem k žadatelům.

V. Valentová kvitovala pochvalu a pozitivně zhodnotila spolupráci s LK v procesu nastavení podmínek pro realizace projektů.

M. Otta nakonec vyzval všechny přítomné k častějšímu kontaktu s CRR pro konzultace projektů.

6. Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou (IPRÚ)

Mgr. Barbora Steinzová, Magistrát města Liberce

B. Steinzová uvedla, že strategie IPRÚ je již schválena a dochází k přípravě městských výzev IPRÚ. Bohužel kontrola výzev se protahuje díky ŘO. B. Steinzová poukázala na nesrovnalosti mezi schvalovací dobou mezi jednotlivými ŘO - někde jsou výzvy schváleny za měsíc, jinde den, nebo i patnáct minut. Dále představila jednotlivé výzvy, které se vypisují, nebo budou vypisovat v rámci IPRÚ v nejbližší době.

Diskuse:

M. Otta se zeptal, jak je to s délkou jednotlivých výzev a jak je to s časovým posunem vyhlášení výzev a přijímáním žádostí, tedy jestli příjem žádosti začíná v okamžiku vyhlášení výzvy, nebo je tam určitý časový posun.

B. Steinzová odpověděla, že průměrně výzvy trvají průměrně 1 měsíc, přičemž časový posun je asi 3 týdny až měsíc. V případě aktivit, u kterých je pouze jeden žadatel (např. doprava), jsou výzvy průběžné.

7. Integrované strategie rozvoje venkova a Místní akční plány rozvoje vzdělávání (MAP)

PhDr. Jitka Doubnerová, MAS Frýdlantsko z.s.

J. Doubnerová navázala na informace J. Ulmana o stavu hodnocení CLLD strategií v jednotlivých MAS na území LK. Nepotvrdila informace o fázi schvalování jednotlivých strategií a uvedla, že schvalování je složitější, než se očekávalo. Dále pokračovala v představení jednotlivých programů a prostředků, které jsou alokovány v těchto programech, a které by měly být spravovány MAS. Na tyto informace J. Doubnerová navázala nejcitelnějšími problémy, se kterými se MAS v LK potýkají včetně duplicity hodnocení žádostí, což protahuje schvalování projektů, a harmonogramu, který ukazuje na ohrožení čerpání prostředků z MAS. Za důležitý faktor považuje i duplicitu jednotlivých vypisovaných programů MAS a ŘO, které znevýhodňují žadatele v MAS. Závěrem J.



Doubnerová představila aktivity MAS na nejbližší období a informace o procesu schvalování MAP.

Diskuse:

J. Ulman se omluvil za chybu v tabulce a uvedl, že problémy systému MS 2014+ byly projednány s ministryní pro místní rozvoj. Uvedl, že ministryně si je vědoma problémů s monitorovacím systémem, který „má dětské nemoci“, s tím, že bude reagovat na podněty.

B. Steinzová uvedla, že za IPRÚ by se ráda připojila k analýze problémů J. Doubnerové.

M. Otta připomněl, že MS je problém z mnoha důvodů. Například proto, že se nedaří vložit žádosti o platbu

. V problematice indikátorů a jejich úprav a naplňování uvedl, že jejich úprava by měla být možná, už jen na základě získaných zkušeností z jednotlivých výzev. Nakonec uvedl, že v případě MAPů u měst a malých ORP bylo MŠMT dlouhodobě upozorňováno ze strany Asociace krajů ČR na to, že bude docházet k problémům se zpracováním. A položil otázku na MAS Podještědí, v jaké fázi se MAP nachází.

D. David za MAP Podještědí odpověděl, že problémy jsou, ale celý proces se posouvá s tím, že minulý týden proběhly kontrolní výbory.

8. Pracovní skupina VZDĚLÁVÁNÍ (KAP)

Mgr. Lucie Ptáková, odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu KÚ LK

L. Ptáková zahájila svou prezentaci ukázkou výstupů z nově schváleného KAP (krajského akčního plánu) a představila, jakým způsobem budou do budoucna řešeny priority jednotlivých dotačních titulů. Představila „Rámec pro podporu infrastruktury“ a uvedla, že do budoucna budou všechny takové priority řešeny přes rámce na podporu vzdělávání, které budou schvalovány nejprve pracovní skupinou vzdělávání (PS VZD), a následně RSK. Tyto rámce pak budou stěžejní pro přípravu výzev a čerpání peněz v rámci IROP. Poté představila jednotlivé rámce, které jsou nyní v procesu schvalování, včetně počtu projektových záměrů, které pod daný rámec spadají.

V další části se L. Ptáková věnovala informacím o činnosti PS VZD. Uvedla, že v prosinci se PS nesešla a veškerá potřebná agenda byla řešena pomocí elektronické korespondence, včetně hlasování o schválení a aktualizaci rámců. Jednalo se konkrétně o 3 rámce na podporu vzdělávání.

Nakonec L. Ptáková konstatovala, že PS VZD doporučuje všechny tři rámce pro podporu vzdělávání ke schválení RSK.

Diskuse:

J. Kopta vznesl dotaz na upřesnění definic přírodních a technických oborů. Jaká může nastat kolize mezi dodatečnou definicí a tím co je napsáno v projektu. tzv „Křížkovaná“.

L. Ptáková uvedla, že probíhá diskuse na ministerstvu jak k této problematice přistupovat. Byly vytyčeny 3, potažmo 4 hlavní kompetence IROP, které jsou stěžejní pro podání žádostí v jednotlivých výzvách. Při zjišťování připomínek se zjistilo, že hranice není jasně stanovena a ministerstvo samo nemělo jasnou představu o tom, co kam spadá. Na základě toho byly vydávány přílohy, kde bylo přímo definováno, které obory spadají pod přírodní vědy a pod



technické obory. V současné situaci žadatel při podání žádosti musí zajistit, aby žádost byla v souladu s rámcem. Pokud by došlo ke změně názoru žadatele a odevzdal by žádost v jiném znění, pak je to důvod k vyloučení. Žadatelé o této skutečnosti vědí a vědí, že musí dodržet podmínky, ke kterým se zavázali. Přiznala, že docházelo k administrativním chybám, většinou ze strany projektových manažerů, proto bylo v určitých případech „křížkování“ postoupeno ředitelům jednotlivých škol.

J. Kvapil vznesl dotaz na číslování výzev, které bylo při posledním zasedání RSK prezentováno jinak.

L. Ptáková uvedla, že díky letní aktualizaci rámců a výzev došlo k přečíslování. Z toho důvodu je v materiálech uvedeno jiné číslování, než jaké bylo použito v létě 2016.

M. Otta vznesl dotaz na dobu udržitelnosti projektů s tím, jestli je stále pět letá.

L. Ptáková tuto lhůtu potvrdila.

USN č. 3/4/2016 RSK schvaluje aktualizovaný Rámec pro podporu Infrastruktury 2 včetně seznamu projektových záměrů pro investiční intervence ve SC 2.4 IROP.

Usnesení nabývá účinnosti 23. 12. 2016

Usnesení schváleno konsenzem.

USN č. 4/4/2016 RSK schvaluje aktualizovaný Rámec pro podporu Infrastruktury 3 včetně seznamu projektových záměrů pro investiční intervence ve SC 2.4 IROP.

Usnesení nabývá účinnosti 23. 12. 2016

Usnesení schváleno konsenzem.

USN č. 5/4/2016 RSK schvaluje aktualizovaný Rámec pro podporu Infrastruktury 4 včetně seznamu projektových záměrů pro investiční intervence ve SC 2.4 IROP.

Usnesení nabývá účinnosti 23. 12. 2016

Usnesení schváleno konsenzem.

9. Pracovní skupina CESTOVNÍ RUCH

Mgr. Daniel David, předseda pracovní skupiny CESTOVNÍ RUCH

D. David představil novinky z Národního programu podpory cestovního ruchu v regionu. Představil 2 programy (Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu a Marketingové aktivity v cestovním ruchu). Následně oba programy popsal, vyjmenoval dotační tituly, které spadají pod tyto programy a uvedl informace o prostředcích, alokovaných na prezentované programy a termíny, které budou v rámci plnění těchto programů stěžejní.



Diskuse:

M. Otta nasměroval svou otázku na MMR, zastoupené J. Ulmanem, přičemž jej zajímalo, jakým způsobem bude řešena problematika neziskových organizací a jestli se budou podmínky pro podávání žádostí měnit v průběhu vyhlášeného programu nebo ne.

J. Ulman uvedl, že na MMR proběhlo k této problematice jednání se zástupci pracovních skupin pro CR, kde bylo přislíbeno, že se o tomto problému bude jednat, nicméně J. Ulman nevěděl, jaký je posun a přislíbil zjistit posun během následujícího týdne (tj. 19. - 25. 12. 2016)

D. David reagoval na vyjádření J. Ulmana sdělením, že po ranním rozhovoru s paní Hornovou (která se účastnila jednání na MMR) zjistil, že se stále nic v této věci neděje.

M. Otta uvedl, že se kolem tohoto tématu již vedou dlouhé diskuse. Přesto, že první diskuse proběhly již v první polovině roku 2016, je jasné, že tento problém stále přetrvává. Celý program vznikl jako doplněk k programům, které explicitně nepodporují cestovní ruch.

M. Otta poznamenal, že celý proces trvá dlouho, ale věří, že po vypsání první výzvy budou ověřeny limity programu. Zároveň díky návaznosti celého programu věří, že se díky současným průtahům jasně nastaví pravidla a v další fázi nebude problém při čerpání prostředků.

D. David vyslovil názor, že je potřeba aby se LK k této problematice postavil a snažil se získat více prostředků na tyto projekty. Výši prostředků, které budou připraveny k čerpání v rámci jednotlivých krajů, výrazně ovlivňuje statistika, která sleduje, kolik daný kraj vyčerpá prostředků a jaké měl projekty ve sledovaném období. Mohlo by se tedy stát, že LK nakonec dostane přiděleny velice omezené prostředky a díky tomu se rozvoj cestovního ruchu výrazně zpomalí.

Ve 14: 45 odešla z jednání RSK Ing. Radka Loučková Kotasová

Ve 14: 50 odešel z jednání RSK Mgr. Daniel David

10. Pracovní skupina INOVACE

Ing. Ivana Ptáčková, odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK

I. Ptáčková představila novinky, které vzešly z prosincového jednání PS Inovace. Svou prezentaci rozdělila na 4 základní části. V první části se věnovala změnám ve složení PS Inovace. V druhé části byla prezentace zaměřena na aktuální informace k národní RIS3 strategii a její implementaci na území LK. Zde uvedla, že s kraji, jakožto regionální partneři národních aktivit, se na národní úrovni nepočítá a v současné době není jasné, jakým způsobem budou vypisovány výzvy na regionální úrovni. Třetí část prezentace byla věnována projektu SMART akceleratoru LK a novinkám, které tento projekt ovlivňují, a v poslední části představila plán aktivit PS Inovace pro rok 2017

Diskuse:

Nebyly žádné dotazy ani připomínky

11. Informace o činnosti sekretariátu RSK

Mgr. Aneta Štíhová, odbor regionálního rozvoje a evropských projektů KÚ LK



V této části programu informovala A. Štichová o aktualitách, které sekretariát RSK řeší. Jednalo se především o informace o aktualizaci RAP za rok 2016, který byl schválen 7. 9. 2016 a odeslán na MMR. Dále informovala o činnosti sekretariátu v oblasti mapování absorpční kapacity na území LK v návaznosti na jednotlivé OP. Dalším bodem bylo informování o dotazníkových šetřeních, která proběhla v rámci mapování absorpční kapacity, a představila analýzu regionálního rozložení respondentů podle krajů. Dále uvedla informace k on-line dotazníku k OP Zaměstnanost a dotazník Agentury pro sociální začleňování (ASZ) a MMR k mapování potřeb v sociální oblasti. Dále požádala členy RSK o vyplnění dotazníkového šetření o činnosti RSK. Následoval bod věnující se silničním komunikacím, které byly přidány do seznamu pro IROP a v posledním bodě informovala o průběhu zpracování Výroční zprávy RSK a o konání semináře o sociálním začleňování, který pořádá RSK a ASZ.

USN č. 6/4/2016 RSK schvaluje aktualizovaný seznam projektů z oblasti dopavy předkládaný do Integrovaného regionálního operačního programu.

Usnesení schváleno konsenzem.

Diskuse: nebyla

12. Různé

Příští zasedání RSK se bude konat v březnu 2017, o přesném termínu bude členy RSK informovat sekretariát RSK

V diskusi byl podán návrh na zaslání dopisu sekretariátu RSK v LK směrem k MMR, ve kterém by byly řešeny připomínky PS cestovní ruch k vyhlášenému Národnímu dotačnímu titulu.

Po konzultaci s odborem kultury, památek a cestovního ruchu KÚ LK, který obdržel dopis od předsedkyně NSK K. Dostálové, není potřeba tento dopis připravit, neboť řešení dané problematiky je v dopise přislíbeno.

Úkoly vyplývající z 9. jednání:

	Úkol	Termín	Pro
1.	Sekretariátu RSK nebyl uložen žádný úkol		

Závěr a diskuze

M. Otta všem poděkoval za účast a ukončil 9. jednání RSK.

15:05 ukončeno jednání



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha: Prezenční listina

Zapsal: Ing. Přemysl Bureš

Zápis schválil Mgr. M. Otta, jako předsedající jednání RSK LK, na základě pověření (viz zahájení jednání)

V Liberci dne:

Mgr. Michael Otta
člen RSK

Vytištěné prezentace k jednotlivým bodům programu obdrželi účastníci jednání ve svých podkladech a také jsou zveřejněny na internetových stránkách LK pod odkazem www.kraj-lbc.cz/rsk → [Informace z jednání Regionální stálé konference v Libereckém kraji](#).