



# ZÁPIS

## z 16. jednání Pracovní skupiny VZDĚLÁVÁNÍ

Termín:	18. 5. 2021, per rollam hlasování 19. 5. 2021 – 1. 6. 2021
Místo:	On-line
Čas zahájení jednání:	12:30
Čas ukončení jednání:	14:05
Účastníci:	dle prezenční listiny

### 1. Zahájení, schválení programu jednání

Jednání zahájila Ing. Leona Patočková, hlavní manažerka projektu Strategické plánování rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje. Přivítala účastníky jednání Pracovní skupiny Vzdělávání (dále jen „PS VZD“) a seznámila je s pravidly pro on-line jednání. Poté informovala o programu jednání a jeho změně zařazením bodu Renominace na úvod jednání. K zařazení nového bodu programu neměl nikdo z členů PS VZD připomínky.

### 2. Renominace členů PS Vzdělávání

Členové byli informováni Ing. Leonou Patočkovou o renominaci za jeden subjekt v PS VZD:

- Krajská hospodářská komora Liberec
  - Původní náhradník: Ing. Oskar Mužíček
  - Nový stálý náhradník: Ing. Iva Linderová

K renominaci neměl nikdo z členů PS VZD připomínky a změny byly vzaty na vědomí.

Usnesení č. 4/5/2021

Členové Pracovní skupiny Vzdělávání vzali na vědomí změny v členství Pracovní skupiny Vzdělávání.



### 3. Aktuální informace z projektu KAP

Ing. Patočková připomněla, že na minulém jednání byl odsouhlasen Statut Pracovní skupiny Vzdělávání při Regionální stálé konferenci Libereckého kraje. Vysvětlila, že tento dokument byl povinnou přílohou žádosti o schválení navazujícího projektu Strategické plánování rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje II. (realizace 13.1.2022 – 30.11.2023, rozpočet 7 770 042,00 Kč). Projektová žádost je ve stavu před vydáním rozhodnutí, o jeho vydání budou členové PS VZD informováni.

Dále Ing. Patočková v souvislosti se současným projektem KAP přítomné požádala o spolupráci, resp. o vyplnění evaluačního dotazníku do konce srpna 2021. Dotazník obdrží PS VZD pravděpodobně do konce června 2021. Údaje z dotazníku využije projektový tým při vyhodnocování stanovených cílů v Krajském akčním plánu rozvoje vzdělávání Libereckého kraje II. za období 2019-2021. Díky tomu bude vyhodnocení komplexnější.

### 4. IROP – kritéria pro prioritizaci projektových záměrů SŠ a VOŠ (2021–2027)

Ing. Patočková nejprve shrnula, v čem dosud ohledně projektových záměrů (dále jen „PZ“) dospěla předchozí jednání pracovní skupiny ke shodě.

- 1) Prioritou pro rozvoj vzdělávání v Libereckém kraji by mělo být **investovat do velkých komplexních záměrů**, na které nelze čerpat dotace z jiných zdrojů (**nadefinování prioritních skupin A-D** dle usn. č. 4/11/2020).
- 2) Důležitým ukazatelem je dále **interní prioritizace zřizovatele** (dle usn. č. 3/11/2020).
- 3) Podařilo se **zařazení PZ do prioritních skupin** pro záměry č. 1-21 (usn. č. 2-21/12/2020, usn. č. 1/12/2020 schválené na 15.jednání).
- 4) **Zbývá rozhodnout o PZ č. 22** (nově vznikající SŠ Jana Blahoslava v Hejnicích).

Poté Ing. Patočková účastníkům sdělila, že 11. května 2021 rozesílala e-mailem Aktuální soupis projektových záměrů SŠ a VOŠ pro IROP 2021–2027 a jejich rozdělení do prioritních skupin. Potvrdila také, že soukromé SŠ jsou v IROP oprávněnými žadateli. A uvedla, že v některých projektových záměrech došlo ke změnám, např. zpřesňování rozpočtu, délka trvání nebo aktualizace stavu. Úpravy zpracovávají kolegyně ze Sekretariátu Regionální stálé konference, za což jim hlavní manažerka poděkovala.

Pracovní skupina musí v této fázi rozhodnout nejen o projektovém záměru č. 22, ale také o kritériích prioritizace PZ. To proběhne formou per rollam hlasování.

Ing. Patočková připomněla, že na posledním jednání byla možnost předkládat návrhy kritérií a proběhla i krátká diskuse. Z té vyplynulo, že kritérium počtu žáků školy není zcela vhodné a že je třeba připravit **nový návrh kritérií**.



Kvůli tomu bylo podle hlavní manažerky projektu nezbytné zamyslet se, **co je klíčové pro rozvoj vzdělávací soustavy Libereckého kraje**. Odpověď s týmem hledala v těchto zdrojích:

- Krajský akční plán Libereckého kraje II.
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje 2020–2024
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2019-2023
- RIS3 strategie Libereckého kraje
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021–2027
- Strategie 2030+

Pro tvorbu nového objektivního kritéria bylo podle Ing. Patočkové podstatné, **co tyto zdroje spojuje**.

- Prvním spojujícím aspektem, který z těchto zdrojů vyplynul, je **prostupnost středního školství, a to jak horizontální, tak vertikální**. Tzn. je důležité nezapočítávat jen žáky školy, která projektový záměr (PZ) podává, ale všechny žáky oborové skupiny v celém Libereckém kraji. Tím zabráníme tomu, aby větší škola (s větším počtem žáků) byla zvýhodněna před školou menší. Vertikální prostupnost je žádoucí proto, že je vhodné podporovat školy, které umožní přestup žáka v rámci jednoho oboru či oborové skupiny v kraji. Částečná podpora snížení míry předčasných odchodů ze SŠ vzdělávání.
- Neméně důležitá pro Liberecký kraj je **podpora odborného technického a řemeslného vzdělávání**, a to s ohledem na uplatnitelnost absolventů na trhu práce. Tyto oborové skupiny vychází ze všech výše zmíněných zdrojů.

Při tvorbě návrhu nového objektivního kritéria se Ing. Patočková s týmem zaměřila také na **efektivní využití finančních prostředků**.

- Podstatné je nepřidávat finance rovnoměrně jednotlivým školám, ale naopak **koncentrovat zdroje** (finance využije konkrétní cílová skupina, nebudou se tříštit do menších projektů a jejich administrativy). Jedině takto lze dosáhnout citelného přínosu.
- Současně je výhodné, pokud je **výstup projektu využitelný pro všechny žáky oborové skupiny v kraji**. Vybudovaná infrastruktura není využitelná jen pro žáky té jedné školy, ale pro žáky celé oborové skupiny v kraji. Dojde k rozvoji oborové skupiny, to je výhoda pro studium i pro trh práce v kraji, absolventi budou lépe připravení. Cílovou skupinou jsou všichni žáci oborové skupiny, nejen žáci oboru školy.

Následně Ing. Patočková představila **nový návrh kritéria**, který vychází ze **dvou základních myšlenek**:

- Vychází z **počtu žáků v oborových skupinách v kraji** a oborových skupinách na konkrétní škole, kde by měl být projektový záměr realizován
  - Ing. Patočková uvedla příklad školy, kde jsou různé obory, přičemž příbuzné obory jsou součástí jedné oborové skupiny.
- Reflektuje pouze **Odborné vzdělávání**, nikoliv gymnázia
  - Započítání budou pouze žáci z odborného vzdělávání denní formy, protože gymnázia odborné vzdělávání neposkytují.



Ing. Patočková poté účastníky seznámila s **Počty žáků SŠ a VOŠ v oborových skupinách v Libereckém kraji** v aktuálním a uplynulém školním roce dle výkaznictví škol vůči MŠMT.

CELKOVÝ POČET ŽÁKŮ STŘEDNÍHO A VYŠŠÍHO ODBORNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ BEZ ROZLIŠENÍ FOREM			
č.	oborová skupina	2019/2020	2020/2021
16	Ekologie	24	37
18	Informatika	268	249
23	Strojírenství	1740	1658
26	Elektrotechnika	1042	1089
28	Chemie	195	191
29	Potravinářství	236	272
31	Textil	201	188
32	Kožedělná	0	0
33	Dřevo	329	344
36	Stavebnictví	574	613
37	Doprava	137	113
39	Interdisciplinární	270	324
41	Zemědělství	356	341
43	Veterinářství	74	84
53	Zdravotnictví	637	664
63	Ekonomika	1290	1284
64	Podnikání	419	429
65	Gastronomie	1120	1205
66	Obchod	170	191
68	Právo	595	635
69	Os. a prov. služby	280	283
75	Pedagogika**	375	420
78	Lyceum*	659	678
79	Gymnázium	4034	4055
82	Umění	932	927
	celkem	15957	16274
**	Pedagogika, učitelství a sociální péče		
*	Obecně odborná příprava		

Zdroj: výkaznictví škol vůči MŠMT

Ing. Patočková následně vyzvala přítomné k diskusi nad návrhem tohoto nového kritéria pro prioritizaci PZ SŠ a VOŠ v IROP 2021-2027, tj. podle součtu žáků v oborových skupinách v celém Libereckém kraji, které jsou na škole vyučovány.

Ing. Nešporová

- Upřednostníme školy, které mají více oborů?
- Jak rozumět záměru, že žáci z ostatních škol stejné oborové skupiny budou moci využít infrastrukturu té školy?

Ing. Patočková potvrdila, že upřednostněny takto budou školy, které zajišťují výuku oborů z více oborových skupin. Ke druhému dotazu uvedla, že žák může přestupovat a studovat stejný obor na různých školách v kraji. A také fakt, že žáci z jedné školy budou moci využít infrastrukturu jiné školy, pokud půjde o vybavení pro stejný obor. Tím bude podpořena prostupnost a rozvoj oborové skupiny v celém kraji.



Mgr. Machačný

- Upozornil na to, že problematické by mohlo být rozdělování podle oborových skupin u technického lycea, které má určitě blíže ke škole s elektrotechnickými obory než k pedagogickému lyceu.
- Upozornil také, že dostupnost škol by mohla být problematická v situaci využívání vybavení jedné školy druhou vzhledem k tomu, že výukové technické stroje jsou dnes velice specializované a jejich ovládání složité.

Ing. Princová k tématu doplnila vysvětlení. Sdělila, že všude tam, kde jsou centra odborného vzdělávání a čerpají se finance z IROP, je nutné plnit požadavek na využitelnost a funkčnost výstupů projektů v konkrétním území. Tím podpořila kritérium sčítání žáků podle oborových skupin v kraji. Technické zázemí jedné školy by mělo fungovat pro studenty všech škol různých zřizovatelů v kraji, dokonce i pro veřejnost. Je přesvědčená, že kraj ani stát nebude mít nikdy tolik financí, aby dokázal dobře a na stejné technické úrovni vybavit všechny školy. Proto je dobré vybavit alespoň některé a toto vybavení pak nabídnout k užívání i žákům ze stejné oborové skupiny, tedy i z jiných škol v kraji.

prof. RNDr. Pícek

- Dotazoval se, je-li vhodné sčítat počty žáků za každou oborovou skupinu, pokud zároveň chceme preferovat především technické obory, tedy zda nevyloučit ekonomické obory.

Ing. Princová reagovala, že mezi podanými PZ nefiguruje žádná škola s ekonomickými obory. Uvedla, že nelze jednotlivě posuzovat, které obory jsou členy PS VZD vnímány jako odborné, protože každý má určité osobní sympatie. Pro zachování spravedlivého posuzování je nejvhodnější započítat všechny odborné oborové skupiny, tj. všechny skupiny mimo gymnázií.

Ing. Patočková shrnula dosavadní diskusi s tím, že vynechány z oborových skupin zůstanou pouze gymnázia a uvedla, že tento návrh kritéria prioritizace bude předmětem per rollam hlasování.

Usnesení č. 1/5/2021

Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují jako kritérium prioritizace počet žáků oborové skupiny v kraji ve školním roce 2020-2021. Počet žáků bude u každého projektového záměru vypočítán jako součet všech žáků denní formy studia na území Libereckého kraje u oborových skupin, které byly ve školním roce 2020/2021 vyučovány na dané SŠ a VOŠ a jsou odbornými oborovými skupinami, nikoliv gymnáziem.

**Hlasování:**

**Pro: 19**

**Proti: 1**

**Zdržel se: 1**

Člen PS VZD, který hlasoval proti, neuvěděl žádný protinávrh. Usnesení bylo přijato.



Pak obrátila pozornost účastníků k dalšímu tématu, a to **Využití kritéria interní prioritizace zřizovatele.**

Z úvahy nad tím, jak využít interní prioritizaci, a přitom nenarušit prioritizaci stanovenou PS VZD dle oborových skupin a odborného vzdělávání, vzešel tento návrh: využít interní prioritizaci zřizovatele pouze tam, kde nepoškodí jiné zřizovatele, tj. zřizovatel má právo upřednostnit jeden ze svých PZ před jiným, ale pouze u svých PZ ve stejné skupině, které po sobě bezprostředně následují dle prioritizace PS VZD.

Usnesení č. 2/5/2021

Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují využití interní prioritizace žadatele jako druhotné kritérium prioritizace projektových záměrů pro RAP 2021+. Interní prioritizace může být využita v případě, kdy 2 a více projektových záměrů jednoho žadatele za sebou bezprostředně následují v pořadí dle prioritizace dané usnesením č. 1/5/2021.

**Hlasování:**

**Pro: 21**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

## 5. IROP – projektový záměr č. 22

Následně Ing. Patočková přešla ke třetímu bodu, který se stane předmětem per rollam hlasování, a to je **zařazení PZ č. 22** týkajícího se nově vznikající Střední školy pedagogická a sociálně právní a střední zdravotnické škola Jana Blahoslava v Hejnicích **mezi PZ v prioritní skupině A.**

- Registrovaná, datum účinnosti 1. 9. 2021
- Záměr zahrnuje: stavební úpravy pro vybudování odborných učeben  
rozvody a modernizaci sítí  
vybavení odborných učeben  
prostory pro žáky i pro komunitní aktivity

Podle Ing. Patočkové by měla být zařazena do skupiny A z důvodu stavebních úprav pro vybudování odborných učeben.

Ing. Princová doplnila, že by žádní žadatelé neměli být poškozeni nebo vylučováni. A zároveň upozornila, že bude-li rozhodný počet žáků podle oborových skupin za letošní školní rok, bude jisté, že tato nově vznikající škola nebude moci žádnou v současnosti už fungující školu v prioritizaci předběhnout.

PhDr. Doubnerová

- Dotazovala se, zda je v kritériích nějak zohledněn poměr (aspoň odhadovaný) studentů z LK a mimo něj, tedy bydliště žáka.
- Ptala se také, jestli škola v Hejnicích zahájí výuku, pokud nedostane dotaci.



Ing. Princová vysvětlila, že trvalé bydliště žáka nelze v tomto případě zohledňovat. K druhému dotazu uvedla, že škola v Hejnicích si objekt pro výuku kupuje od Libereckého kraje a vyučování by měla zahájit od září 2021 bez ohledu na dotaci.

#### Usnesení č. 3/5/2021

Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují zařazení projektového záměru č. 22 do prioritní skupiny A dle usnesení č. 4/11/2020 Pracovní skupiny Vzdělávání.

#### Hlasování:

**Pro: 16**

**Proti: 2**

**Zdržel se: 3**

Členové PS VZD, kteří hlasovali proti, nevedli žádný protinávrh. Usnesení bylo přijato.

Na závěr této části jednání Ing. Patočková shrnula, co členy pracovní skupiny ještě čeká:

- **Per rollam hlasování 19. 5. - 1. 6. 2021**  
+ Případně navazující jednání
- Finální seznam 6/2021
- Předání RSK 6/2021
- Případné aktualizace do 9/2021
  - První výzvy cca 11/21 (01/22)

#### 6. Měření sociálního vyloučení: zaměřeno na školní neúspěšnost (Mgr. Petr Lang, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR)

Poté předala Ing. Patočková slovo Ing. Nešporové. Ta uvedla, že na odboru sociálních věcí Krajského úřadu Libereckého kraje vzniká Strategie sociálního začleňování Libereckého kraje a v rámci ní také kapitola vzdělávání. Připravena k připomínkám by měla být na podzim 2021.

Strategie používá v analytické části metodiku MMR, resp. Agentury pro sociální začleňování. Tuto metodiku s důrazem na předčasné odchody ze vzdělávání představil Mgr. Petr Lang z Ministerstva pro místní rozvoj ČR ([petr.lang@mmr.cz](mailto:petr.lang@mmr.cz)).

Tématem jeho prezentace bylo **Měření sociálního vyloučení: zaměřeno na školní neúspěšnost** (Metodika pro posouzení míry a rozsahu sociálního vyloučení v území).

Nejdůležitější informace lze shrnout do těchto bodů:



## Cíle metodiky

- na základě kvantitativních dat identifikovat míru rozsahu sociálního vyloučení v územích,
- srovnat rozsah sociálního vyloučení mezi územími,
- pravidelná aktualizace a sledování změn

## Výstupy

- text metodiky (metodika prošla recenzním řízením a v roce 2020 byla certifikována MMR)
- 13 zpráv pro kraje (za každý kraj komplexní popis sociálního vyloučení v roce 2018)

## Základní koncepční otázky

- vymezení konceptu sociálního vyloučení – pokrytí několika dimenzí sociálního vyloučení:
  - chudoba, bytová nouze, zadlužení, vyloučení z trhu práce, vyloučení ze vzdělávání
- volba územní úrovně
  - kraj, ORP, svazky obcí, **obce**, menší územní jednotky

## Konstrukce metodiky

- zvoleno 5 indikátorů:
  - vyplacené příspěvky na živobytí (zdroj dat: MPSV)
  - vyplacené příspěvky na bydlení (zdroj dat: MPSV)
  - osoby v exekuci (zdroj dat: Exekutorská komora ČR)
  - dlouhodobá nezaměstnanost 6+ měsíců (zdroj dat: MPSV)
  - předčasné odchody z běžných tříd ZŠ (zdroj dat: MŠMT)
- 1. krok – data pro každou obec
- 2. krok – kategorizace dle prahových hodnot
- 3. krok – převedení kategorií na body
- 4. krok – součet všech bodů – výsledná hodnota sum. indexu za každou obec (min. 0, max. 30)

## Předčasné odchody ze vzdělávání

- předčasné odchody z běžných tříd ZŠ v posledních šesti letech v ČR a v Libereckém kraji

šk. rok	ČR		Liberecký kraj	
	N odchodů	podíl odchodů	N odchodů	podíl odchodů
14/15	3188	4,3 %	190	5,7 %
15/16	3397	4,5 %	201	5,8 %
16/17	3515	4,6 %	226	6,5 %
17/18	3495	4,5 %	173	4,9 %
18/19	3630	4,5 %	199	5,6 %
19/20	3679	4,3 %	187	4,9 %

Zdroj: MŠMT; zpracování ASZ MMR





- finanční dopad jednoho předčasného odchodu na veřejné rozpočty je 13 mil. Kč (ve srovnání s vyučením)
- předčasné odchody jsou zásadní problém v sociálně vyloučených lokalitách (SVL), kde je výrazně nižší vzdělanostní úroveň - základní a nedokončené vzdělání má v SVL přes 63% obyvatel, zatímco v celkové populaci je to jen 18%
- data o předčasných odchodech ze ZŠ chce MMR dále propojovat s daty o předčasných odchodech ze SŠ a s daty ÚP o nezaměstnanosti mladých

## Odkazy

- obecně k indexu sociálního vyloučení

[https://www.socialni-zaclenovani.cz/index\\_socialniho\\_vyloucení/](https://www.socialni-zaclenovani.cz/index_socialniho_vyloucení/)

- metodika

<https://www.socialni-zaclenovani.cz/dokument/metodika-pro-posouzeni-miry-a-rozsahu-socialniho-vyloucení-v-uzemi/>

- zprávy za kraje

[https://www.socialni-zaclenovani.cz/index\\_socialniho\\_vyloucení/index\\_socialniho\\_vyloucení\\_dokumenty/](https://www.socialni-zaclenovani.cz/index_socialniho_vyloucení/index_socialniho_vyloucení_dokumenty/)

- FAQ

[https://www.socialni-zaclenovani.cz/index\\_socialniho\\_vyloucení/casto-kladene-otazky-index-socialniho-vyloucení/](https://www.socialni-zaclenovani.cz/index_socialniho_vyloucení/casto-kladene-otazky-index-socialniho-vyloucení/)

- finanční náklady předčasných odchodů

[https://www.socialni-zaclenovani.cz/wp-content/uploads/Financni\\_dopady\\_predcasnych\\_odchodu.pdf](https://www.socialni-zaclenovani.cz/wp-content/uploads/Financni_dopady_predcasnych_odchodu.pdf)

## Ing. Princová

- My se předčasnými odchody zabýváme poměrně často. Otázkou zůstává, jak si s tím poradit. Každý případ je poměrně individuální, každá rodina, kde k tomu dojde, je specifická. Potřebovali bychom vědět, jaká plošnější opatření bychom mohli dělat na úrovni kraje.

Mgr. Lang reagoval ve smyslu, že pracuje na pozici analytika dat. Odkázal na práci svých kolegů z MMR, kteří se zabývají vzděláváním.

Ing. Nešporová odpověděla, že především je potřeba podporovat pedagogy, kteří nemohou vzdělávat a zároveň řešit sociální problémy rodin. Při tvorbě Strategie sociálního začleňování Libereckého kraje vznikají návrhy na opatření. Členy PS Vzdělávání s nimi budou seznámeni v rámci připomínkového řízení, které je avizováno na podzim. Nejhorší situace je v LK na Frýdlantsku, tam se snaží situaci prozatím řešit samostatně, jsou takovým pilotem pro celý kraj.

## Ing. Patočková

- Proč mezi indikátory SVL není i kriminalita?

Mgr. Lang odpověděl, že tvorba metodiky byla poměrně zdouhává, uvažovalo se i o kriminalitě, ale nakonec bylo rozhodnuto, že data o kriminalitě nejsou vhodná, protože například kriminalita je vysoká tam, kde je co krást, tj. v bohatších oblastech nebo v centrech měst.



Ing. Nešporová doplnila, že z některých průzkumů dokonce vyplývá, že právě lidé ze SVL bývají sami často oběťmi kriminality.

Mgr. Lang na závěr uvedl, že se členové PS Vzdělávání mohou na něj nebo jeho kolegy obrátit v případě jakýchkoli dotazů, zejména v případě předčasných odchodů ze vzdělávání.

Mgr. Machačný připomněl, že by bylo vhodné, kdyby tato data byla vztažena ke školským obvodům, problémem ale je, že obvody se často mění. Tato data nejsou přesně vypovídající. Jako příklad zmínil situaci, kdy je v obci škola, ale navštěvují ji děti z okolních obcí, které právě způsobily odchod ze vzdělávání, problém se tedy netýká obce, ve které je škola, ale obce, kde žijí tyto děti.

Mgr. Lang doplnil, že to je také důvod, proč všechna data o SVL, i ta týkající se vzdělávání, jsou vztažena k obcím.

## 7. Závěr

Na závěr Ing. Nešporová a Ing. Patočková poděkovaly za účast a rozloučily se se všemi účastníky 16. jednání PS VZD.

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Prezenční listina

Příloha č. 2: Prezentace k PS VZD

Příloha č. 3: Prezentace MMR

Příloha č. 4: Seznam PZ k 10. 5. 2021

Zapsala: Mgr. Silvie Havelková

Zápis schválil hlavní projektový manažer projektu KAP LK.

V Liberci dne: 2. 6. 2021

  
Ing. Leona Patočková