



ZÁPIS

z 15. jednání Pracovní skupiny VZDĚLÁVÁNÍ

Termín:	2. 3. 2021
Místo:	On-line
Čas zahájení jednání:	13:00
Čas ukončení jednání:	14:25
Účastníci:	dle prezenční listiny

1. Zahájení, schválení programu jednání

Jednání zahájila Ing. Leona Patočková, hlavní manažerka projektu Strategické plánování rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje. Přivítala účastníky jednání Pracovní skupiny Vzdělávání (dále jen „PS VZD“) a informovala o programu. Zároveň přítomné seznámila s pravidly pro on-line jednání. Upozornila také, že prezentaci a zápis obdrží všichni členové a jejich stálí náhradníci e-mailem. Hlasování proběhne po online schůzce per rollam v termínu 3. 3. – 10. 3. 2021.

2. Nové nominace/renominace členů PS Vzdělávání

Členové byli informováni Ing. Leonou Patočkovou o změně členů a náhradníků za čtyři subjekty v PS VZD. Renominace členů a náhradníků v PS VZD:

- Liberecký kraj (zaměstnanci Libereckého kraje, členové realizačního týmu projektu KAP LK)
 - Původní člen: Ing. Eva Mrštíková
 - Nový člen: Mgr. Jana Štefková
 - Původní stálý náhradník: Mgr. Dagmar Kasalová
 - Nový stálý náhradník: Mgr. Silvie Havelková
 - Původní stálý náhradník: Bc. Monika Pittnerová
 - Nový stálý náhradník: Ing. Markéta Leníková





- Liberecký kraj (zástupce zřizovatele škol zřizovaných Libereckým krajem)
 - Původní člen: Mgr. Petr Tulpa
 - Nový člen: Ing. Dan Ramzer
 - Původní stálý náhradník: Jiří Löffelmann
 - Nový stálý náhradník: Mgr. Vladimír Richter
 - Původní stálý náhradník: Mgr. Jana Štefková
 - Nový stálý náhradník: Mgr. Dagmar Kasalová
- RIS3 manažer
 - Původní člen: Ing. Ivana Ptáčková
 - Nový člen: Ing. Martina Pšeničková
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor regionálního rozvoje a evropských projektů
 - Původní člen: Ing. Vendula Koděrová
 - Nový člen: Ing. Zuzana Kapalínová
 - Původní stálý náhradník: Ing. Zuzana Kapalínová
 - Nový stálý náhradník: Ing. Karolína Vičanová

K renominacím neměl nikdo z členů PS VZD připomínky a změny byly vzaty na vědomí.

Usnesení č. 4/3/2021

Členové Pracovní skupiny Vzdělávání vzali na vědomí změny v členství Pracovní skupiny Vzdělávání.

3. Statut PS Vzdělávání

Ing. Patočková vysvětlila, že na základě požadavku MŠMT (týkajícího se projektu Strategické plánování rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje II) je nezbytné, aby PS VZD měla svůj Statut. Upřesnila, že připravený dokument popisuje, co je pracovní skupina, jaké je její složení a činnost a také, že je v souladu s Jednací řádem PS VZD schváleným 10. 6. 2016. Vyzvala k hlasování o Statutu PS VZD per rollam, připravený návrh dokumentu obdrží členové jako součást podkladů pro hlasování e-mailem.





Závěr per rollam hlasování z 3. 3. - 10. 3. 2021

Usnesení č. 1/3/2021

Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují Statut Pracovní skupiny Vzdělávání při regionální stálé konferenci Libereckého kraje

Hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

4. Seznam projektových záměrů SŠ a VOŠ pro IROP 2021 - 2027

Ing. Patočková uvedla, že hlavním bodem jednání zůstává příprava seznamu projektových záměrů (dále jen „PZ“) SŠ a VOŠ do Regionálního akčního plánu (dále jen „RAP“) Libereckého kraje, který bude předložen Regionální stálé konferenci (dále jen „RSK“). Dále uvedla, že součástí 15. jednání PS VZD bude pouze oblast SŠ a VOŠ, ne speciálního školství. Zdůraznila, že **úkolem PS VZD je nalézt kritéria, podle nichž budou PZ schvalovány a následně v oblasti středního školství prioritizovány dle důležitosti a významu pro rozvoj středního školství v Libereckém kraji.**

Dále zmínila, že aktuální soupis a rozdělení PZ do prioritních skupin byl členům PS VZD předán e-mailem 23. 2. 2021. Soupis, respektive tabulka byla doplněna o interní prioritizaci žadatelů. V této souvislosti poděkovala za spolupráci Ing. Kapalínové a Ing. Vičanové ze Sekretariátu RSK.

Zároveň Ing. Patočková upozornila, že **u seznamu PZ došlo k několika změnám**, jako zpřesňování rozpočtu, délka trvání a aktualizace stavu přípravy některých PZ. **Byl stažen PZ č. 6** (Liberecký kraj: Centrum odborného vzdělávání LK hospodářské - SŠHL Frýdlant, p. o.). **Naopak nově je na seznamu uveden PZ č. 22** (Jednota bratrská: Rekonstrukce a vybavení SŠ Jana Blahoslava v Hejnicích). O zařazení PZ č. 22 do prioritní skupiny A-D proběhne hlasování per rollam.

Dále Ing. Patočková doplnila, že dosud není zcela jasné, jestli soukromé SŠ budou moci žádat o přidělení dotace, rozhodné bude až znění výzvy. Navrhne proto se soukromými SŠ nadále počítat, aby nedošlo k jejich zbytečné diskriminaci.

Z následující diskuse a reakcí na chatu vyplynulo, že s takovým postupem souhlasí většina zúčastněných. Proto navrženo usnesení č. 3/3/2021, o kterém bude PS VZD hlasovat per rollam.

Kladnou odpověď na dotaz Bc. Doušové, zda také církevní školy budou oprávněnými žadateli, doplnil Mgr. Otta. Vysvětlil, že IROP stanovuje jako oprávněné žadatele „školské právnické osoby“, ale ne všechny školy, zejména soukromé, to naplňují. Podle něj se ale asi podmínky budou ještě upravovat a soukromé školy tak nejspíš budou do výzev v IROP zahrnuty.





Před zahájením diskuse o kritériích Ing. Patočková ještě shrnula, že **dojde k per rollam hlasování**, a to o:

- ponechání PZ soukromých škol v pracovním seznamu záměrů,
- zařazení PZ č. 22 do prioritní skupiny,
- závěrech vyplývajících z předchozích jednání

Závěr per rollam hlasování z 3. 3. - 10. 3. 2021

Usnesení č. 2/3/2021

Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují zařazení projektového záměru do skupiny B dle usnesení 4/11/2020 Pracovní skupiny Vzdělávání.

Hlasování o usnesení:

Pro: 12

Proti: 6

Zdržel se: 2

Čtyři členové hlasující proti navrhli zařazení PZ do skupiny A, jeden člen navrhl zařazení do skupiny C a jeden člen navrhl do seznamu nezařazovat, protože škola dosud není uvedena v rejstříku.

Vzhledem k velké rozmanitosti protinávrhů bude o PZ č. 22 diskutováno na příštím jednání PS VZD a bude navrženo nové usnesení. Usnesení 2/3/2021 je staženo.

Usnesení č. 3/3/2021

Členové Pracovní skupiny Vzdělávání souhlasí s ponecháním projektových záměrů všech typů žadatelů v oblasti „Střední a vyšší odborné školy, konzervatoře“ pro IROP 2021-2027 do doby, kdy bude znám finální seznam oprávněných žadatelů.

Hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 1





Původní návrh usnesení č. 1/12/2020: Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují zařazení projektového záměru č. 1 do skupiny B dle usnesení 4/11/2020 Pracovní skupiny Vzdělávání
Protinávrh usnesení č. 1/12/2020: Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují zařazení projektového záměru č. 1 do skupiny C dle usnesení 4/11/2020 Pracovní skupiny Vzdělávání

PS VZD obdržela bližší popis PZ č. 1.

Hlasování o protinávruhu

Pro: 6

Proti: 8

Zdržel se: 6

Usnesení č. 1/12/2020: Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují zařazení projektového záměru č. 1 do skupiny B dle usnesení 4/11/2020 Pracovní skupiny Vzdělávání

5. Kritéria pro prioritizaci projektových záměrů

Ing. Patočková připomněla, že dosud PS VZD na svých jednáních schválila dvě usnesení:

- **Usnesení 4/11/2020 – Skupiny A-D**
 - Prioritu mají komplexní projekty
- **Usnesení 5/11/2020 – navrhovaná kritéria prioritizace pro další diskusi**
 - č. 1 Budou výstupy projektu využitelné i pro spolupráci škol se zaměstnavateli
 - č. 2 Jedná se o investici do odborné přípravy

Ing. Patočková zdůraznila, že na základě těchto kritérií nelze jednoznačně určit pořadí PZ. Proto otevřela diskusi.

Prvním tématem k diskusi se stalo Kritérium č.1: Budou výstupy projektu využitelné i pro spolupráci škol se zaměstnavateli (dále jen „K1“).

V diskusi zaznělo několik různých názorů a návrhů. Pro přehlednost jsou uvedeny kumulativně u každého z členů PS VZD, který se do debaty zapojil.

Ing. Ramzer

- K1 nazval podmiňujícím, nutně splnitelným pro každý PZ, který bude na seznamu PZ pro RAP Libereckého kraje
- navrhoval, aby další kritéria byla kvantifikovatelná, a pokud K1 takové není, je nutné se zabývat i dalšími kritérii





Mgr. Otta

- K1 nazval kritériem přijatelnosti a navrhoval, aby bylo plněno po celou dobu realizace projektu
- navrhoval také, aby další kritéria byla měřitelná

Mgr. Machačný

- K1 navrhl - bylo odsouhlaseno k další diskusi na 13. jednání PS VZD
- doporučil ponechat výstupy pouze jako možnost spolupráce – dalo by se podle jeho názoru jen obtížně kontrolovat zpětně, zda byla navázána a udržována konkrétní spolupráce školy se zaměstnavatelem
- zdůrazňoval nutnost provázání odborných škol se zaměstnavateli - je to v současnosti sledováno, vyžadováno

Ing. Semerád

- doplnil z praxe o zkušenost, že jakákoli užší forma spolupráce odborné školy se zaměstnavateli je přínosem

prof. RNDr. Pícek

- vyjádřil obavu, zda K1 nebude diskvalifikovat jiné školy

RNDr. Gamba

- považuje K1 za zbytečné, protože ho splní každý

Ing. Patočková

- navrhla K1 ponechat jako podmiňující kritérium

Z diskuse vyplynulo, že kritérium K1 by mohlo mít smysl ponechat jako kritérium, které musí PZ splňovat pro zařazení do seznamu pro RAP Libereckého kraje.

Druhým tématem se stalo Kritérium č. 2: Jedná se o investici do odborné přípravy (dále jen „K2“).

V diskusi opět zaznělo několik různých názorů a návrhů, proto jsou názory jednotlivých členů PS VZD, kteří se ke kritériu vyjádřili, znovu kumulativně shrnuty.

Mgr. Machačný

- K2 navrhl - bylo odsouhlaseno k další diskusi na 13. jednání PS VZD
- K2 by nemělo být úplně eliminující, ale spíš upřednostňující kritérium

Ing. Ramzer

- upozorňoval, že spolupráce škol se zaměstnavateli by měla být dlouhodobá





Ing. Princová

- připomněla, že se jedná o prioritizaci projektů financovaných v rámci IROP, takže jde o projekty zaměřené na odborné vzdělávání
- zdůraznila, že spolupráce škol se zaměstnavateli je podstatná a provázanost trhu práce se školským vzdělávacím systémem zůstává prioritou

Podle Ing. Patočkové tedy z diskuse vyplynulo, že pokud by PZ splnil K1 i K2, pak by naplnil podmínky IROPu i základní koncepci vzdělávání v Libereckém kraji, což by mohlo PS VZD přiblížit ke konkrétnímu návrhu kritéria pro hlasování o uceleném konceptu posuzování PZ.

O kritériích K1 a K2 prozatím nebude hlasováno, budou vedena jako už prodiskutovaná kritéria.

Vzhledem k tomu, že K1 a K2 nestačí k prioritizaci PZ v oblasti SŠ a VOŠ a nikdo jiný nenavrhoval nová kritéria, které PS VZD ještě nediskutovala na předchozích jednáních, navrhla Ing. Patočková systém rozdělení finančních prostředků mezi zřizovatele na základě počtu žáků SŠ a VOŠ, které pod ně provozně spadají, a to podle průměru žáků za školní roky 2018/19, 2019/20 a 2020/21. Kritérium pro rozdělení finanční alokace mezi zřizovatele zdůvodnila konzultacemi s jinými kraji s tím, že minimálně jeden kraj tento postup využije a má ho zkontrolovat i s MŠMT. Tento postup je analogický k postupu výpočtu alokací IROP pro jednotlivé kraje - kraje dostanou alokaci podle toho, kolik mají žáků na SŠ v denním studiu. Shrнула Ing. Patočková a otevřela další diskuzi.

Ing. Kapalínová

- návrh podpořila - zní logicky

Mgr. Otta

- vysvětlil, že je rozdíl v použití tohoto klíče při dělení alokace mezi kraje a uvnitř jednoho kraje
- navrhl jako možné řešení pouze jakousi dohodu v území, ale IROP stejně bude posuzovat jednotlivé PZ samostatně, navíc taková dohoda je nevymahatelná

Ing. Patočková

- doplnila, že klíč pro rozdělování dotace by musel být stanovený předtím, než vytvoříme finální seznam do RAPu, na seznamu by zřizovatel nemohl překročit vypočítanou alokaci
- vysvětlila, že situaci lze ošetřit tak, že bude vytvořena verze seznamu, která se nechá schválit PS VZD i RSK, ta nemusí být do výše 130%, ale např. pouze cca 100% alokace, po půl roce pak lze seznam aktualizovat a doplnit
- připomněla, že peníze pro kraj by bylo dobré využít co nejefektivněji

Mgr. Coufal

- preferoval by potřebnost oboru před rozdělováním dotace podle počtu žáků

RNDr. Gamba

- mínil, že vysvětlení Mgr. Otty vylučuje použít počet žáků jako kritérium





Ing. Patočková

- v reakci na RNDr. Gambu znovu vysvětlila princip, jakým způsobem lze počet žáků využít

Ing. Princová

- poznamenala, že neformální dohoda na rozdělení podle počtu dětí je nerealizovatelná při vytvoření seznamu PZ do RAPu ve výši 130% alokace
- domnívá se, že rozumnější by bylo rozlišovat PZ podle jejich smyslu, komplexnosti, velikost projektu apod.

Mgr. Otta

- vysvětlil v reakci na Ing. Princovou a RNDr. Gambu, že s počtem žáků lze pracovat dvojím způsobem
 - 1. způsob (1. kolo výběru PZ) - neformální dohoda - do RAPu nahlásit všechny projekty podle dohodnutého klíče, tzn. každý subjekt by měl v RAPu pouze ten PZ, který naplňuje neformální dohodu
 - 2. způsob (2. kolo výběru PZ) - podle počtu žáků a to tak, že se budou preferovat větší školy před menšími, i když to nemusí být dobře přijímané

Ing. Nešporová

- vyjádřila se, že se kloní ke kritériu počet žáků
- dotazovala se, kdy bude známa alokace
- navrhla, ať je tedy PZ v RAPu co nejvíc

Ing. Princová

- v reakci na Ing. Nešporovou připomněla, že nemůžeme postupovat tak, že do RAP schválíme všechny PZ, když už máme stanoveny prioritní skupiny a navržena kritéria 1 a K2, popřeli bychom princip

Mgr. Otta:

- upozornil, že měnit kritéria můžeme až do vyhlášení první výzvy, ta bude asi až na přelomu roku
- navrhl další možné typy kritérií jako tzv. podružná kritéria a za ně bonusové body
 - 1. čas – podporovat připravenější PZ (mají vydané stavební povolení apod.)
 - 2. územní kritérium
 - 3. RIS3 strategie – struktura zaměstnavatelů v LK - užší oborové zaměření

Ing. Patočková

- vnesla do diskuse další otázku - nakolik brát v potaz interní prioritizaci jednotlivých zřizovatelů a jak ji případně promítnout do konečného seznamu

Ing. Ramzer

- navrhl další možnosti kritérií, a to počet žáků na jednotlivých školách a celkové dopady (např. vzájemná meziškolní spolupráce)

Ing. Patočková

- shrnula dosud zmíněné podněty na další kritéria - počet žáků v prioritní oborech, počet žáků v území, počet žáků v meziškolní spolupráci





Ing. Nešporová

- podpořila jako kritérium počet žáků - navrhuje dvě varianty hlasování, tzn. počet žáků školy a počet žáků zřizovatele
- navrhla zapojit kritérium, jak škola podporuje žáky ze socioekonomicky znevýhodněných rodin, kde rodina studenta nepodporuje

Mgr. Otta:

- upozornil, že na seznamu PZ pro RAP a kritérií je vhodné pracovat už nyní a nečekat na výši alokace pro Liberecký kraj

Ing. Ramzer

- v reakci na poslední návrh Ing. Nešporové uvedl, že vázat několik projektů/kritérií na sebe si nedovede představit – potřebné profese připravuje např. Střední zdravotnická škola v Turnově a tam děti ze socioekonomicky znevýhodněných rodin nejsou, takže kritérium Ing. Nešporové podle něj není vhodné míchat s odborným vzděláváním

Bc. Doušová

- navrhovala provázat případné další kritérium s politikou zaměstnanosti LK a s uplatněním absolventů

Ing. Patočková

- shrnula další zmíněné nápady na kritéria - kromě oboru školy, také uplatnitelnost absolventů a potřebnost profese (oboru) v území

Ing. Princová konstatovala, že proběhla dlouhá diskuse, ve které zaznělo mnoho podnětů. Podle ní by bylo vhodné vytvořit na základě nich nový návrh kritérií a znovu se sejít na dalším jednání PS VZD.

Ing. Patočková poděkovala všem a vyzvala k účasti na novém jednání poté, co většina zúčastněných vyjádřila souhlas s takovým postupem v chatu.





6. Závěrečné shrnutí

Ing. Patočková shrnula, co členy PS VZD čeká - proběhne per rollam hlasování 15.jednání PS VZD, připraví další diskusi k prioritizaci PZ do RAPu, před dalším jednáním pošle novou tabulku s aktualizovanými údaji o jednotlivých PZ. Znovu poděkovala všem za účast i podněty a vyzvala k per rollam hlasování.

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Prezenční listina

Příloha č. 2: Záznam chatu

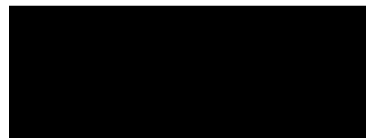
Příloha č. 3: Statut PS VZD

Příloha č. 4: Prezentace

Příloha č. 5: Seznam PZ k 23. 2. 2021

Zapsala: Mgr. Silvie Havelková

Zápis schválil hlavní projektový manažer projektu KAP LK.



V Liberci dne: 15. 3. 2021

Ing. Leona Patočková

