



ZÁPIS

z 2. jednání Pracovní skupiny VZDĚLÁVÁNÍ

Termín:	31. 08. 2016
Místo:	Krajský úřad Libereckého kraje, multimediální sál
Čas zahájení jednání:	09:00
Čas ukončení jednání:	11:30
Přítomni	dle prezenční listiny

1. Zahájení, schválení programu jednání

Mgr. Lucie Ptáková, hlavní manažer projektu KAP LK

Jednání zahájila Lucie Ptáková, hlavní manažerka projektu Strategické plánování rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje, který řeší tvorbu Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Libereckého kraje (dále jen „KAP LK“), přivítala členy Pracovní skupiny Vzdělávání (dále jen „PS VZD“) a přiblížila program jednání.

2. Změny v nominacích členů a stálých zástupců PS VZD

L. Ptáková informovala o rozšíření PS VZD o Českou školní inspekci (ČŠI), jejíž nominace byla schválena na posledním jednání Regionální stálé konference 22. 6. 2016 a konstatovala, že doposud nebyly obdrženy ze strany ČŠI konkrétní nominace člena a stálého náhradníka. Dále informovala o renominaci členů za Regionální sektorovou dohodu Libereckého kraje pro sklářský průmysl, Liberecký kraj a Asociaci ředitelů církevních škol ČR. Členové PS VZD byly také obeznámeny s budoucími změnami v nominaci, které se budou týkat Agentury pro sociální začleňování. V závěru byla představena Ing. Markéta Nešporová, která se účastnila tohoto jednání jako host.

Nové členství v PS VZD:

- ČŠI: nominace dosud neproběhla

Renominace členů v PS VZD:

- Regionální sektorová dohoda LK pro sklářský průmysl
 - Původní člen: Ing. Oskar Mužíček
 - Původní stálý náhradník: Zuzana Slámová
 - Nový člen: Ing. Naděžda Vojtíšková



- Nový stálý náhradník: Lenka Seidlová
- Liberecký kraj:
 - Původní stálý náhradník: Ing. Martina Vojtěchová
 - Nový stálý náhradník: nominace dosud neproběhla
- Asociace ředitelů církevních škol ČR
 - Původní člen: Bc. Tomáš Vágner
 - Nový člen: nominace dosud neproběhla

K návrhu usnesení neměl nikdo z členů PS VZD připomínky a bylo přijato konsensem.

USN č. 1/2/2016 Členové Pracovní skupiny Vzdelávání vzali na vědomí veškeré změny v členství Pracovní skupiny Vzdelávání.

3. Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Libereckého kraje (KAP LK) – nadcházející harmonogram

Bc. Jana Stará, manažer projektu KAP LK

J. Stará seznámila posluchače s dalšími aktivitami v projektu KAP LK a pozvala členy Pracovní skupiny Vzdelávání k účasti v platformách, jejichž setkávání je plánováno v následující fázi projektu.

(bez dotazů)

4. Místní akční plány (MAP) v Libereckém kraji

Mgr. Pavla Smolová, garant MAP

P. Smolová představila provázanost MAP se SRP (Strategické řízení a plánování ve školách a v územích), základní informace o projektu SRP, jeho cíle, klíčové aktivity, výstupy a výsledky a obecné přínosy projektu. Dále byli členové Pracovní skupiny Vzdelávání informováni o výzvě MAP a Strategických rámcích MAP, včetně termínů odevzdání. Na konci své prezentace paní Smolová vymezila roli NIDV v oblasti místního akčního plánování a informovala členy o vzniku Center podpory při NIDV ve všech krajích.

(bez dotazů)

5. Rámec pro podporu infrastruktury

Mgr. Lucie Ptáková, hlavní manažer projektu KAP LK

L. Ptáková informovala o aktualitách v souvislosti s čerpáním z OP IROP. Připomněla provázanost na Rámce pro podporu infrastruktury, osvětlila jejich další aktualizaci



a v závěru shrnula připravované výzvy IROP pro rok 2016 a 2017. V souvislosti s listopadovou výzvou č. 66 Regionální vzdělávání (IPRÚ) a prosincovou výzvou č. 69 Komunitně vedený místní rozvoj – vzdělávání (CLLD) požádala v blízké budoucnosti o součinnost zástupce SML a MAS.

V. Pecka: Když budou chtít ZŠ do tohoto Rámce dostat své projekty infrastruktury, na koho se mohou obrátit?

L. Ptáková: Na svoji Místní akční skupinu (MAS). Tam, kam spadají.

V. Pecka: Pokud je to škola na Liberecku? Pak je to jejich zřizovatel tedy město Liberec?

L. Ptáková: Nikoliv, je to MAS Podještědí.

V. Pecka: Pak je nutné, aby o tom školy věděly.

L. Řebíčková: Školy o tom vědí, oslovovala je přímo MAS, školy byly intenzivně informovány jak ze strany MAS, tak ze strany NIDV.

6. Analýza potřeb území

Mgr. Jana Antošová, metodik projektu KAP LK

J. Antošová představila Analýzu potřeb v území, zejména pak závěry vyplývající z této části dokumentu. Členové Pracovní skupiny Vzdělávání měli možnost zaslat k celému dokumentu KAP LK I. své připomínky. J. Antošová informovala členy o došlých připomínkách a způsobu jejich vypořádání.

(bez dotazů)

USN č. 2/2/2016 Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují Analýzu potřeb v území Libereckého kraje pro potřeby Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Libereckého kraje I.

Hlasování:

Pro: 21

Proti: 0

Zdržel se: 0

7. Analýza potřeb škol

Mgr. Gabriela Černá, odborný garant KAP (NÚV)

Odborná garantka projektu KAP LK G. Černá připomněla členům PS VZD, že Analýza potřeb škol vychází z výsledků rozsáhlého dotazníkového šetření Národního ústavu pro vzdělávání (NÚV), které proběhlo na přelomu minulého a tohoto roku na SŠ a VOŠ v LK. O tomto šetření již informovala členy PS VZD na minulém zasedání. Dále přiblížila postup při



bodování povinných a nepovinných intervencí (část Prioritizace). Informovala také členy o speciálním bodování u intervence „Zkvalitnění péče o žáky nadané a talentované“, jelikož daná intervence nebyla ve výše zmíněném rozsáhlém dotazníkovém šetření řešena samostatně, ale v rámci inkluzivního vzdělávání.

(bez dotazů)

8. Prioritizace

Ing. Markéta Leníková, metodik projektu KAP LK

M. Leníková přiblížila členům Pracovní skupiny Vzdělávání proces a výsledky Prioritizace. Dále informovala členy o složení kategorií A, B a C a v souvislosti s tím jim představila pracovní listy, které mají pomoci při projednávání a schvalování Prioritizace obecných cílů. Metodička vysvětlila, že v kategorii A jsou cíle, které označili školy i členové Pracovní skupiny Vzdělávání jako nejdůležitější (4 body). Vzhledem k principu dosažení a stanovení nejvyšší důležitosti, kterou obecné cíle v kategorii A mají v obou částech Prioritizace (kraj i škola), je představený seznam obecných cílů v kategorii A již finální. Do kategorie A už nebudou přidávány další obecné cíle, ani z něj nebudou škrtnuty. Metodička dále vysvětlila členům, že v kategorii B jsou cíle se střední důležitostí (3 body) a v kategorii C jsou cíle s nejnižší důležitostí (2 body). Metodička informovala členy, že z kategorie B mohou obecné cíle přesunout do kategorie C a z kategorie C mohou obecné cíle vyškrtnout.

P. Pech: Měl dotaz k Prioritizaci Kategorie B, konkrétně k podpoře inkluze. Jsou zde uvedena systémová opatření např. k záškoláctví (pozn. odebrání soc. dávek rodinám), jedná se spíše o represivní opatření, nikoli podpurné. V rámci inkluze to nijak neřeší situaci těch rodin.

M. Leníková: Tato myšlenka byla při jednání odborného minitýmu chápána odlišněji. Žák ze sociálně slabé rodiny chodí za školu, rodina dostává finanční soc. podporu od státu, i když dítě neposílá do školy. Cílem je, aby rodiče přiměli žáka do školy chodit nebo ho do školy posílali.

P. Pech: Ano, ale jde o represivní opatření, které nijak nesouvisí s podporou inkluze. Nemí žádná korelace mezi tím, když někdo pobírá dávky v hmotné nouzi, doplatky na bydlení nebo příspěvky na dítě a dítětem nechodícím do školy. Jedná se spíše o výchovné selhávání v rodině. Proto je nutné právě systémově pracovat s těmi rodinami (ve spolupráci se školou, OSPOD, pedagogicko-psychologickými poradnami apod.) – to by měla být systémová opatření, nikoliv represivní odejmutí dávek. Podobně v případě odmítnutí registrace mladých na ÚP po dokončení ZŠ. Je to v rozporu s legislativou.

L. Řebíčková: Řada okolních států to má vyřešeno tak, že se dítě po dokončení povinné docházky nemůže registrovat na ÚP, ale musí od 15 let do 18 let dále pokračovat ve vzdělávání. My těmto mladým lidem však povolíme registraci na ÚP, dáme jim základní sociální dávky a mnoho rodin toho opravdu zneužívá.



P. Pech: Potřeba podpory toho, aby ty děti byly motivovány dál pokračovat ve vzdělávání, práce s rodinou. Nikoliv formou zákazu. V dokumentu není řečeno, jak docílit toho, aby mladí lidé dále studovali.

J. Antošová: Připomínky zasílali členové odborného minitýmu, prostor k vyjádření dostali i členové PS VZD před jednáním. Jako člen odborného minitýmu jste měl možnost připomínkovat již dříve. V současné době hlasujeme o vyškrtnutí celého obecného cíle. Aktivita vedoucí k obecnému cíli nejsou předmětem dnešního jednání, jsou zde uvedeny pouze pro větší názornost.

P. Desenský: Je možné z Kategorie A přesouvat do Kategorie B?

M. Leníková: Ne, vzhledem k důležitosti cílů v Kategorii A přiřazenou jak od kraje, tak i od škol, není již možné z Kategorie A cíle ubírat. A vzhledem k množství cílů obsažených v této kategorii, není naopak ani optimální do Kategorie A cíle přidávat.

V. Pecka: Jsou již za obecnými cíli vymyšleny konkrétní projekty?

L. Ptáková: Ne, za obecnými cíli nejsou konkrétní projekty, pouze provázanost na operační programy, z kterých by to šlo případně řešit.

P. Zahradníková: Z Kategorie A do Kategorie B se bude přesouvat za rok?

G. Černá: Ne, přibližně za dva a půl roku se bude aktualizovat Krajský akční plán. Splněné cíle z Kategorie A již z Krajského akčního plánu vymizí, ostatní prozatím nenaplněné se ponechají a přibudou k nim případně již cíle z Kategorie B.

L. Ptáková: Za dva a půl roku budou opět realizována setkání odborných minitýmů, členové PS VZD budou mít opět možnost připomínkovat nový Krajský akční plán.

M. Nešporová: Kategorie B a C bude nyní tedy také součástí KAPu?

L. Ptáková – Ano. Všechny Kategorie jsou součástí KAPu. Jde však o to, které cíle se budou naplňovat dříve a které později.

M. Nešporová: Některé aktivity jsou formulovány protizákonně a nejsou v pořádku. Měl by to vidět ještě právník.

L. Křeček: Rozumím, ale jak bylo řečeno, na tomto se shodly odborné minitýmy. I zákon přece může být změněn.

M. Nešporová: Myslela jsem, že KAP je od toho, aby mohli žadatelé na území žádat, nikoli to, že navrhujeme změnu zákona.

G. Černá: V KAPu se nechalo vše, co považovali členové odborných minitýmů za důležité.

L. Ptáková: Pokud se podíváte na všechny navrhované aktivity, pak cca 90 % z nich jsou činnosti řešitelné projektem. U zbylých 10 % aktivit je uvedeno, že se jedná o systémovou aktivitu, která projekty řešit nelze. Záleží tedy pak, jak k tomu MŠMT přistoupí.

M. Nešporová: To jsem chápala úlohu KAPu v jiné rovině. A překvapujeme, že se inkluze nedostala do Kategorie A ani jediným cílem.

L. Ptáková: K Prioritizaci se vyjádřili všichni ředitelé středních a vyšších odborných škol u nás v kraji bez ohledu na zřizovatele a také odborníci, kteří spolupracovali v odborných



minutým, včetně Vás členů PS VZD. Prioritizaci kraje přece nelze upravovat jen proto, že víme, že inkluze je prioritou MŠMT.

M. Nešporová: V dokumentu by neměly být formulovány věci, které jsou protizákonné, měly by být přeformulovány, dle mého názoru. Je velkým zklamáním, že inkluze se nedostala ani jedním bodem do Kategorie A.

L. Křeček: Systém akčního plánování tak, jak je nastaven v současném operačním programu, je založen na demokratické diskuzi, v níž se vyjadřují relevantní subjekty v území. Ředitelé SŠ a VOŠ v rámci pečlivě vyplněného dotazníku dali inkluzi na jedno z posledních míst. Pokud ČR přijala myšlenku řídit vzdělávací systém na principu demokracie nikoli mocenského přístupu, pak musíme v tuto chvíli respektovat, že ředitelé škol v Libereckém kraji dali toto téma na poslední místo. Pokud nebudeme toto respektovat, pak popřeme myšlenku, že ředitelé SŠ a VOŠ mají právo se vyjádřit. Tento princip je založen na projednávání, všichni se k tématu vyjádřili. Nehledě na to, že evidentně i členové PS VZD neohodnotili inkluzi jako jednu z nejdůležitějších.

P. Zahradníková: V rámci investic, které teď směřují do území z OP VVV (prioritní osa 3), žadatelé získají plusové body za inkluzi. Mínusem KAP LK I. by mohlo být, že inkluze nebude po dobu tří let součástí Kategorí A.

L. Ptáková: Původní vize byla taková, že např.: šablony budou vyhlášeny v návaznosti na to, co bude reflektováno v KAP. Z důvodu nesouladu harmonogramů se však uvedený princip tento rok určitě nestihne, zohlední se pouze prioritizace ministerstva. Je však přislíbeno, že v budoucnu vyhlášené šablony budou již reflektovat přání jednotlivých krajů.

P. Zahradníková: Změna směru, kam se bude moci investovat v rámci OP VVV, nebude moci být, OP je schválený, je nějak nastavený.

L. Ptáková: Pak vyvstává otázka, proč vůbec máme akčně plánovat.

G. Černá: Inkluzivní vzdělávání je dle ředitelů SŠ a VOŠ u nás v kraji důležité jen u 2 %, zbytek jej dalo na poslední místo. Není to pro ředitele aktuální téma. Třeba se to však v rámci druhého KAPu změní.

M. Leníková: Jelikož jsme neobdrželi žádné připomínky ani návrhy na přesun či vyloučení, můžeme přejít k hlasování.

USN č. 3/2/2016 Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují Prioritizaci cílů vzdělávání v Libereckém kraji pro potřeby Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Libereckého kraje I.

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 4



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

USN č. 4/2/2016 Členové Pracovní skupiny Vzdělávání schvalují finální podobu Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Libereckého kraje I.

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 4

Závěr

L. Ptáková předběžně informovala o dalším jednání PS VZD, které se bude konat v listopadu/prosinci 2016. Všem poděkovala za účast a ukončila 2. jednání PS VZD.

Příloha: Prezenční listina

Zapsaly: Mgr. Aneta Štíhová, Bc. Jana Stará,

Zápis schválil hlavní projektový manažer projektu KAP LK.

V Liberci dne: 3.10. 2016

Mgr. Lucie Ptáková



