



ZÁPIS

z 1. jednání Pracovní skupiny VZDĚLÁVÁNÍ

| | |
|-----------------------|---|
| Termín: | 10. 06. 2016 |
| Místo: | Krajský úřad Libereckého kraje, multimediální sál |
| Čas zahájení jednání: | 10:00 |
| Čas ukončení jednání: | 13:15 |
| Přítomni | dle prezenční listiny |

1. Zahájení, schválení programu jednání

Mgr. Lucie Ptáková, hlavní manažer projektu KAP LK

Jednání zahájila Lucie Ptáková, hlavní manažerka projektu Strategické plánování rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje, který řeší tvorbu Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Libereckého kraje (dále jen „KAP LK“), přivítala členy a konstatovala, že z celkového počtu 35 členů je přítomno 26 členů. Dále konstatovala, že Pracovní skupina Vzdělávání (dále jen „PS VZD“) je usnášeníschopná. Informovala o přizvaném hostu: Mgr. Aneta Štíhová (sekretariát Regionální stálé konference Libereckého kraje).

2. Představení jednotlivých členů PS Vzdělávání

L. Ptáková upřesnila způsob hlasování v případě, že je přítomen člen i náhradník. Následovalo představení jednotlivých členů. Informovala o plné moci zástupce za subjekt IQLANDIA, o.p.s. a účasti dvou zástupců za minitým Podpora polytechnického vzdělávání bez hlasovacího práva – povinnost přizvat minitým polytechnika vychází z Postupů KAP. V závěru tohoto bodu L. Ptáková vysvětlila celkový systém spolupráce všech zainteresovaných subjektů (projektový tým KAP LK, NÚV, odborné minitýmy, PS VZD, RSK).

3. Schválení Jednacího řádu PS Vzdělávání

Návrh Jednacího řádu byl zaslán emailem dne 3. 6. 2016 – bez připomínek. Na jednání také nebyly vneseny připomínky.



Návrh usnesení je schválení Jednacího řádu PS VZD v nezměněné podobě.

Hlasování o návrhu:

Pro: 26

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh usnesení byl jednohlasně schválen všemi přítomnými.

USN č. 1/1/2016 Pracovní skupina VZDĚLÁVÁNÍ schvaluje navrhovaný Jednací řád.

4. Základní informace o PS Vzdělávání, její poslání a vazba na Regionální stálou konferenci Libereckého kraje

Mgr. Aneta Štíchová, KÚ LK - Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů

A. Štíchová představila platformu Regionální stálou konferenci Libereckého kraje (dále „RSK“), její hlavní činnosti a složení. Dále přiblížila vznik pracovních skupin a provázanost PS VZD s RSK. Na závěr byl také představen Regionální akční plán (RAP) a průběžné výsledky jeho aktualizace.

(bez dotazů)

5. Místní akční plány rozvoje vzdělávání (MAP) v Libereckém kraji

Jitka Doubnerová, MAS Frýdlantsko z.s.

J. Doubnerová představila MAP – provázanost směrem do území na úroveň obcí – MŠ a ZŠ, sektorová partnerství. Územní působnost místních akčních skupin, které se neztotožňují s územní působností ORP. Dále uvedla současný stav jednotlivých MAP.

L. Ptáková v závěru doplnila terminologii: Řídící výbor MAP je platforma obdobná PS VZD – setkání relevantních subjektů z území.

(bez dotazů)

6. Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Libereckého kraje (KAP LK)

Bc. Jana Stará, manažer projektu KAP LK

J. Stará seznámila posluchače s důvodem vzniku krajských akčních plánů a plánovaným harmonogramem projektu. Představila jednotlivé části koncepčního dokumentu KAP a vysvětlila způsob zapojení relevantních partnerů do tvorby KAP.



(bez dotazů)

7. Odborné minitýmy – prioritní témata

Ing. Martina Vojtěchová, metodik projektu KAP LK

M. Vojtěchová informovala o prioritních tématech projektu KAP LK, jejich výběru a stručné charakteristice. Dále také představila koncept a složení tzv. odborných minitýmů v projektu, jejich úloze a harmonogramu jednání.

Ze strany zástupců zaměstnavatelů v LK vzešel následně dotaz ohledně zastoupení zaměstnavatelů v minitýmu pro téma „Podpora odborného vzdělávání vč. spolupráce se zaměstnavateli“ a z jakého důvodu nejsou tito zástupci i v PS VZD. Hlavní projektová manažerka L. Ptáková vysvětlila význam zastoupení odlišných zástupců zaměstnavatelů v minitýmech a PS VZD - zapojení co nejširšího spektra relevantních subjektů v území.

Bez hlasování.

USN č. 2/1/2016 Pracovní skupina VZDĚLÁVÁNÍ bere na vědomí ustanovení odborných minitýmů.

8. Analýza potřeb v území

Ing. Markéta Leníková, metodik projektu KAP LK

M. Leníková představila Analýzu potřeb v území, její jednotlivé části, zdroje, strukturu analýzy a výstupy z jednání minitýmů. Dále informovala členy PS Vzdělávání o plánovaném druhém jednání, kde bude Analýza potřeb v území (zejména klíčová témata) představena a projednána.

(bez dotazů)

9. Analýza potřeb na školách (Dotazníkové šetření Národního ústavu pro vzdělávání)

Mgr. Gabriela Černá, odborný garant KAP (NÚV)

Odborná garantka projektu KAP LK G. Černá přiblížila členům PS VZD výsledky rozsáhlého dotazníkového šetření, které proběhlo na přelomu minulého roku na SŠ a VOŠ v LK. Uvedla také, že výsledky šetření na SŠ a VOŠ jsou na portálu EDULK. Podrobnější 124 stránková



prezentace je k dispozici na vyžádání u G. Černé či hlavní manažerky projektu L. Ptákové. Do roku 2021 budou realizována ještě 2 obsáhlá šetření.

Členové PS VZD se ještě dodatečně doptávali, jaký je rozdíl mezi technickým a polytechnických vzděláváním. Metodička pro danou oblast konstatovala, že v polytechnickém vzdělávání je i přírodovědné a environmentální.

10. Rámec pro podporu infrastruktury

Mgr. Lucie Ptáková, hlavní manažer projektu KAP LK

L. Ptáková představila Rámec pro podporu infrastruktury I a II, vysvětlila, proč vznikají, co je jejich obsahem a z čeho vycházejí. Zdůraznila, že projektové záměry, které nebudou obsaženy v KAP resp. v jeho nedílné součásti Rámci pro podporu infrastruktury, nebudou moci být podpořeny v rámci IROP (připomenuty jednotlivé výzvy pro tento rok, kterých se to týká). Do předložených návrhů obou Rámců již není možné doplňovat další projekty. Návrhy pro vyřazení jednotlivých projektových záměrů musí být řádně odůvodněny.

Rámec pro podporu infrastruktury č. 1

M. Drahoňovská: Lze stihnout předložit a realizovat projekt, který v současnosti nemá nic připraveno? Je tady celkem pět takových projektů.

- L. Ptáková: Nelze tyto projekty vyřadit jenom z tohoto důvodu, jednotlivé žadatele jsem oslovila telefonicky s tím, ať zvaží připravenost projektu pro jeho podání a realizaci. Otázkou je, zda bychom měli toto hledisko nějakým způsobem zohledňovat, protože při podání žádosti musí mít potenciální žadatel už vyřešenou stavební dokumentaci.

V. Pecka: Vyčlení Liberecký kraj finanční prostředky na přípravu projektové dokumentace z rozpočtu LK?

- L. Křeček: Ano.

Dále L. Křeček dodal, že stavební dokumentace musí být do 18. 11. 2016 (termín pro podání žádostí) a nyní není podstatné, zdali ji má potenciální žadatel zpracovanou nebo ne.

I. Rašín: Pokud budou předloženy všechny projektové záměry, dojde k jejich plošnému krácení?

- L. Ptáková: Nikoli. Projekty mezi sebou soutěží napříč kraji. Žadatel si může požadovat tolik, kolik potřebuje. Nelze do Rámce zanést více projektů za méně peněz.

I. Rašín: Budou se opravdu všechny školy záměry realizovat?

- L. Ptáková: Ano, jsou to opravdu záměry, se kterými do daných výzev plánují jít. Všechny jsem telefonicky kontaktovala a danou informaci ověřovala. Samozřejmě, pokud by si to na poslední chvíli rozmysleli, nic se neděje.



L. Marková: Je opravdu třeba podporovat gymnázia, všeobecné vzdělávání? Z našeho pohledu je to zbytečnost. V Rámci by mělo být více technických škol, které by se měly podporovat.

- L. Ptáková: tento názor sdílí i paní Svobodová z Českomoravského odborového svazu pracovníků školství, která se nemohla dnešního jednání účastnit (přečten e-mail p. Svobodové). Samozřejmě je toto rozhodnutí zcela na členech PS VZD.

L. Marková: Jsou jazykové učebny zaměřeny pouze na výuku angličtiny?

- L. Ptáková: Není specifikováno.

J. Počer: Lze schválit něco, co za dva roky může být jinak? Gymnázium Doctrina ještě nemá otevřený ani první ročník. Dokud není jasné, že bude ročník otevřen, nemá cenu podávat projekt. Ať si podají projekt za 2 roky.

V. Tichý: Lze do Rámce zařadit všechny sesbírané projekty?

- L. Ptáková: Ano, lze. Záleží na stanovisku PS VZD. Otázkou je, zdali je tento postup opravdu žádoucí.

L. Marková: Domnívám se, že by se primárně měl podporovat veřejný sektor, nikoli soukromý. Otázka je, zdali se chceme podílet na financování soukromého sektoru ve školství?

V. Tichý: Pokud nebudou podporovány i soukromé školy, bude ohroženo technické vzdělávání v Libereckém kraji. Dotace na vzdělávání by měly jít i do soukromého sektoru. Kategorický nesouhlas, aby dotace šly pouze do škol zřizovaných Libereckým krajem.

R. Havlík: V Rámci jsou subjekty, které nedosahují minimální částky stanovené ve výzvě. Co s tím?

- L. Ptáková: Údaje k záměrům byly získány předtím, než byla vyhlášena výzva. Dotazovala jsem se s tímto problémem na MMR – pokud se následně žadatel přizpůsobí výzvě a žádost bude v souladu s výzvou, nic se neděje. Pokud by se jednalo o markantnější rozdíl, MMR bude údajně žádost kontrolovat/posuzovat se zvýšenou opatrností.

M. Ditrich: Při velkém navýšení finanční částky, může dojít i k obsahové změně projektu.

J. Počer souhlasil s panem Ditrichem a navrhl, aby bylo hlasováno o vyřazení projektů, které nesplňují podmínku minimální a maximálně výše alokace finanční prostředků na projekt.

- L. Ptáková: Je možné k tomu přistoupit i takto, každopádně ještě jednou avizují, že stanovisko MMR je takové, že není důvod tyto projekty vyřazovat. Následně jim bude věnována zvýšená pozornost.

R. Havlík: Jsou v Rámci projekty, které jsou v souladu s krajskými zájmy?

- L. Ptáková: Toto by právě mělo být v gesci PS VZD.
- L. Křeček: Rámec není o zájmu Libereckého kraje jako instituce, ale o kraji, jehož zájmy jsou zastupovány členy PS VZD.



I. Ptáčková: Na otázku, zdali v Rámci mít více gymnázií nebo ne, má odpovědět dokument Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje – soulad s koncepcí.

P. Taibr: rodiče ovlivňují výběr školy pro dítě. Postrádá šetření/informace od rodičů. Soukromá škola má informace o zájmu ze strany dětí a rodičů. Doctrina má jistě zjištěno, zda bude mít potenciální studenty.

L. Marková: Doctrina si vychovává své žáky již od MŠ. Školu navštěvuje specifická skupina dětí a žáků.

L. Křeček: Obor Gymnázia Doctrina je zapsán v rejstříku. Nyní neřešíme koncepci školství, ale možnost získat dotaci na záměry vedoucí k rozvoji vzdělávání. IROP nabízí finanční prostředky, které se dají získat v rámci soutěže a PS VZD řeší, které projekty budou součástí této soutěže. Odpovídají záměry od školy Doctrina, ZŠ a SŠ waldorfská a Euroškola požadavkům trhu práce?

- M. Drahoňovská: waldorfské lyceum je praktické gymnázium s odbornými předměty. Absolventi pokračují na technických školách více než absolventi gymnázií.

J. Pícek: Důležitý je důraz na podporu kvalitního vzdělávání. Podpořit záměry zaměřené na technické vzdělávání neznámá automatickou podporu kvalitního vzdělávání a z předloženého Rámce nelze posoudit, jak kvalitní bude projekt, který z projektového záměru vzejde. Proto je lepší podpořit většinu a podal návrh na vyřazení projektového záměru na základě neexistujícího subjektu nebo záměry s jinou požadovanou částkou (pod minimální hranicí nebo nad maximální hranicí uvedenou ve výzvě).

J. Havlíčková: projektové záměry v této podobě jsou pouze polotovarem. Chybí jistota, že žadatel svou žádost opravdu podá a v jakém stavu, jaký bude věcný obsah projektu.

- L. Ptáčková: Pokud se nadpoloviční většina přítomných shodne v názoru, že nechtějí projekty vyřazovat z důvodu nedostatku informací, bude Rámec schválen v předložené podobě (beze změn).

L. Marková navrhl nechat Rámec v podobě, v jaké byl předložen – beze změn.

- L. Ptáčková: Zmíněny byly prozatím tyto protinávry: 1) vyřazení Doctriny, 2) překročení minimální a maximální hranice finanční alokace. Bude hlasováno, zda vyloučit dané projektové záměry, či nikoliv.

J. Počer: Není podstatné, zdali podpořit veřejný či soukromý subjekt, ale zdali podpořit subjekt, který vůbec neexistuje.

V. Tichý: Je subjekt Gymnázia Doctrina zapsán v rejstříku? Existuje?

- L. Křeček: ano je zapsána v rejstříku od ledna 2016.
- J. Počer: Škola v současné době ale nemá žádné studenty.
- J. Havlíčková Bittnerová: Protože nemají budovu.
- J. Počer: Pokud nedostanou finanční prostředky v rámci projektu, tak škola otevřena nebude?
- J. Havlíčková Bittnerová: Pravděpodobně pokud nedostanou finanční prostředky na stavbu z IROP, budou hledat jiné zdroje.

L. Řebíčková: jak dlouho je Doctrina zapsána v rejstříku?



- L. Křeček: od ledna 2016.
- J. Počer: Ale otevřena má být až v roce 2018, až budou mít budovu, jinak se škola neotevře.

A. Losová: Je možno Doctrinu posunout někam dozadu?

- L. Ptáková: Prioritizace není pro MMR relevantní. Vyplývá pouze z metodických pokynů Národního ústavu pro vzdělávání (důležitý prvek v rámci „akčního plánování“). Prioritizace nemá žádný vliv na to, které projektové záměry budou z IROP podpořeny a které nikoliv. Všechny záměry, které budou v Rámci, mohou být podpořeny z IROP.

Návrh usnesení je schválení Rámce č. 1 v předložené podobě (finální počet předložených záměrů). Protinávrh usnesení: vyřadit projektový záměr subjektu Doctrina - střední škola, základní škola a mateřská škola, s.r.o. na základě kritéria „škola fyzicky neexistuje a nyní nemá žáky“.

Hlasování o protinávrhu:

Pro: 5

Proti: 8

Zdržel se: 13

Protinávrh usnesení nebyl schválen nadpoloviční většinou přítomných.

L. Ptáková: Druhým protinávrhem Rámce bylo vyřadit projektové záměry, kterou jsou v nesouladu s finančními limity stanovenými výzvou.

V. Tichý: Dnes již bylo uvedeno, že projekty pod limitem i nad limitem výzvy, mohou být v Rámci uvedeny.

L. Ptáková: Znovu připomněla všem členům PS VZD stanovisko MMR, že takovéto projektové záměry budou následně hodnoceny se zvýšenou kontrolou.

Návrh usnesení je schválení Rámce č. 1 v předložené podobě (finální počet předložených záměrů). Protinávrh usnesení: všechny podlimitní i nadlimitní projektové záměry budou z Rámce č. 1 vyřazeny.

Hlasování o protinávrhu:

Pro: 0

Proti: 18

Zdržel se: 8

Protinávrh usnesení nebyl schválen nadpoloviční většinou přítomných.



Návrh usnesení je schválení Rámce č. 1 v předložené podobě.

Hlasování o návrhu:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 8

Návrh usnesení byl schválen nadpoloviční většinou přítomných.

USN č. 3/1/2016 Pracovní skupina VZDĚLÁVÁNÍ se shodla na finálním počtu projektových záměrů v Rámci pro podporu infrastruktury 1 vč. seznamu projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a doporučuje daný dokument ke schválení členům RSK.

L. Křeček: Dojde k prioritizaci projektových záměrů?

- L. Ptáková: Ano, až nyní - po schválení konečného počtu projektových záměrů v Rámci.

L. Ptáková vysvětlila členům PS VZD výchozí bodové ohodnocení projektových záměrů v Rámci (návrh prioritizace projektových záměrů).

V. Pecka: Vzhledem k výši alokace a množství předložených projektových záměrů nevidí důvod pro prioritizaci, když MMR nebude hledět na toto hledisko, při hodnocení projektové žádosti.

V. Tichý: Navrhuje zanechat výchozí bodové ohodnocení.

- L. Ptáková: Výchozí bodové hodnocení vychází z metodiky MMR (provázanost na klíčové kompetence, bezbariérovost, atd.), KAP (stav přípravy projektového záměru).
PS VZD má možnost zvolit si i vlastní kritérium hodnocení předkládaných projektových záměrů.

R. Havlík: Pokud prioritizace nebude využita, není potřeba o ní hlasovat.

L. Křeček vznesl protinávrh, aby se při výběru projektů nezohledňoval stav přípravy projektu. L. Křeček dále navrhl snížit bodové hodnocení pro klíčové kompetence „cizí jazyky“ a „práce s digitálními technologiemi“ a naopak zvýšit bodové hodnocení pro klíčové kompetence „přírodní vědy“ a „technické a řemeslné obory“. Zdůvodnil, že MMR sice nebude hledět na prioritizaci v rámci kraje, ovšem jako PS VZD mají právo poukázat na priority v rámci Libereckého kraje.

A. Losová: Je myšleno „stavbou třídy“ stavba kmenové třídy?

- L. Ptáková: Ano.

A. Losová: Semily jsou sociálně vyloučená lokalita?



- L. Ptáková: Ano.

Před hlasováním opustil jednání V. Pecka.

Návrh usnesení je schválení Rámce č. 1 v předložené podobě (zohlednění dvou hledisek u prioritizace - a) vazba na klíčové kompetence IROP, bezbariérovost, atd. b) bodování projektů dle stavu přípravy projektového záměru). Protinávrh usnesení: zrušení bodování projektů dle stavu přípravy projektového záměru.

Hlasování o protinávrhu:

Pro: 16

Proti: 2

Zdržel se: 7

Protinávrh usnesení byl schválen nadpoloviční většinou přítomných.

USN č. 4/1/2016 Pracovní skupina VZDĚLÁVÁNÍ se shodla na zrušení bodování projektů dle stavu přípravy projektového záměru a tímto nastavila novou podobu prioritizace (u prioritizace platné pouze jedno hledisko – vazba na klíčové kompetence IROP, bezbariérovost, atd.) Rámce pro podporu infrastruktury 1 vč. seznamu projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a doporučuje daný dokument ke schválení členům RSK.

L. Ptáková: Vrátila se k druhému dříve uvedenému protinávrhu ze strany L. Křečka. Při hlasování o změně bodového hodnocení v návaznosti na provázanost na klíčové kompetence je třeba navrhnout konkrétní váhu pro změnu bodového hodnocení. Poprosila L. Křečka, který protinávrh vnesl.

- L. Křeček: Prioritně podpořit technické a řemeslné obory.

R. Havlík: Je možné z důvodu předimenzování školství dát za budování kapacit záporné body?

- L. Ptáková: I toto může být v gesci PS VZD.

M. Drahoňovská: Nechce znevýhodňovat cizí jazyky, které jsou z pohledu zaměstnavatele důležité u absolventů škol pro jejich uplatnění na trhu práce. A to samé platí pro IT technologie.

Návrh usnesení je schválení Rámce č. 1 v upravené podobě v souladu s USN č. 4/1/2016. Protinávrh usnesení: u prioritizace nebudou mít provázanosti na klíčové kompetence IROP stejnou bodovou váhu.



Hlasování o protinávruhu:

Pro: 8

Proti: 12

Zdržel se: 5

Protinávrh usnesení nebyl schválen nadpoloviční většinou přítomných.

Rámec pro podporu infrastruktury č. 2

L. Ptáková: Dotázala se, zda někdo navrhuje vyřazení některých projektových záměrů. Vysvětlila, že ještě nebylo definováno, zda se do výzvy č. 62 a 63 budou moci zapojit základní umělecké školy, družiny, VŠ, avšak v Rámci jsou raději uvedeny.

V. Tichý: Navrhuje nechat v Rámci všechny předložené projektové záměry – Rámec beze změn.

L. Křeček: V Rámci jsou dva projekty podobného zaměření, určené pro stejnou cílovou skupinu a realizované ve stejném území – žadatel IQLANDIA, o.p.s. a AABYSS s.r.o.

J. Havlíčková: IQLANDIA je projektem TUL. AABYSS je projektem Technického muzea pro přilehlé základní školy.

- L. Ptáková: Pan Křeček upozorňoval hlavně na obsahovou podobnost projektových záměrů.

J. Havlíčková – dotaz na pana Křečka: Hraje nějakou roli, že se jedná o subjekty soukromého sektoru?

- L. Křeček: Ne, na kraj je vyvíjen tlak, aby se podílel na nákladech. Výhodnější je, aby děti seděly ve škole. Při současné nabídce, která je velmi široká, tráví žáci ve škole minimum času.

L. Řebíčková: Vstup do iQLANDIE není zdarma, čímž se přenáší finanční zátěž na rodinu.

J. Havlíková Bittnerová: Vstupné iQLANDIE pokrývá pouze provozní náklady. Je to stejné jako v případě jiných organizací, kam se platí vstup (např. Ekologická střediska).

J. Vykoukal: Základní školy nikdy nebudou mít finanční prostředky k vybudování takto specializovaného pracoviště.

M. Ditrich: iQLANDIE je již existujícím subjektem, oproti tomu Technické muzeum nemá ještě vybudované prostorové kapacity, stejný případ jako u předchozí části Rámce Doctrina.

J. Pavlíková: DDM Větrník plánuje něco obdobného (stavbu chemické laboratoře).

A. Losová: Všechny tři podobné záměry jsou z jednoho města, soustředí se v jedné lokalitě pro celý kraj.



- L. Ptáková: Můžeme hlasovat o každém z těchto projektových záměrů zvlášť.

J. Havlíčková: Pokud není projekt blíže specifikován, kde je jistota, že ten, který vybereme, bude ten nejlepší?

- L. Ptáková: V tomto ohledu záruku bohužel nemáme. Pouze vy, odborníci v daném odvětví, máte tu možnost toto odhadnout a selektovat.

J. Počer: více informací, více detailů k projektovým záměrům, ideálně přímo projektové žádosti.

- L. Ptáková: Spousta informací v Rámci je navíc z naší vlastní iniciativy, např. popis projektového záměru (pro efektivnější diskusi v rámci PS VZD). Finální tabulka od MMR bohužel obsahuje pouze název organizace, výši požadované alokace a návaznost na klíčové kompetence.

I. Ptáčková: Metodika pro výběr projektů do Rámce je chybně nastavena. Nelze vyloučit projekty na základě uvedených kritérií, resp. bez projektových „fiší“. Navrhla námět na zlepšení výběru projektů do dalších Rámců – představit alespoň anotaci jednotlivých záměrů.

J. Pavlíková: Návrh na vyloučení projektů, které nesplňují finanční limity výzvy.

- L. Ptáková: Protože tento návrh nebyl přijat při hlasování o Rámci č. 1, nebudeme se k tomuto návrhu přistupovat, protože k oběma Rámci by se mělo přistupovat stejně.

G. Černá: Čím méně projektů bude v rámci, tím více se urychlí proces hodnocení a následně bude moci dříve začít realizace projektů.

Členové vyjádřili souhlas se zachováním způsobu výběru jako v případě Rámce č. 1.

Návrh usnesení je schválení Rámce č. 2 v upravené podobě v souladu s USN č. 3/1/2016 a USN č. 4/1/2016.

Hlasování o návrhu:

Pro: 18

Proti: 4

Zdržel se: 3

Návrh usnesení byl schválen nadpoloviční většinou přítomných.

USN č. 5/1/2016 Pracovní skupina VZDĚLÁVÁNÍ se shodla na finálním počtu projektových záměrů a na zrušení bodování projektů, dle stavu přípravy projektového záměru a tímto nastavila novou podobu prioritizace (u prioritizace platné pouze jedno hledisko – vazba na klíčové kompetence IROP, bezbariérovost, atd.) Rámce pro podporu infrastruktury 2



vč. seznamu projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a doporučuje daný dokument ke schválení členům RSK.

11. Nadcházející harmonogram činností v projektu KAP LK včetně předpokládaného termínu dalšího jednání PS Vzdělávání

Mgr. Lucie Ptáková, hlavní manažer projektu KAP LK

L. Ptáková další jednání PS VZD se uskuteční na konci července, možná na začátku srpna 2016. Jak již bylo avizováno M. Leníkovou, tématem jednání bude stanovit hlavní priority Libereckého kraje.

I. Ptáčková: Návrh prezentace projektů jednotlivými předkladateli projektových záměrů při projednávání Rámce v budoucnu.

M. Vojtěchová: Členové PS VZD měli oba Rámce k dispozici před samotným jednáním a mohli zaslat své připomínky realizačnímu týmu předem.

J. Počer: Než prezentace jednotlivých předkladatelů, přínosnější by byla anotace předkládaných projektových záměrů.

L. Ptáková poděkovala všem za podněty pro další schvalování Rámce. Upozornila však na organizační náročnost navrhovaných změn.

Závěr

L. Ptáková všem poděkovala za účast a ukončila 1. jednání PS VZD.

Příloha: Prezenční listina

Zapsala: Mgr. Aneta Štíchová, Mgr. Martina Sochorová, Bc. Jana Stará, Mgr. Jana Antošová, Ing. Markéta Leníková

Zápis schválil hlavní projektový manažer projektu KAP LK.



V Liberci dne:

Mgr. Lucie Ptáková